



# Tuottajapankki -hankkeen lop- puarviointi

Hannele Laaksonen

yliopettaja

Tampereen ammattikorkeakoulu

4.12.2023

## SISÄLLYS

1	JOHDANTO .....	4
1.1	Tutkijan palkkaaminen loppuarviointiin.....	5
2	ARVIOINNIN TOTEUTUS.....	6
2.1	Tutkimuksen tarkoitus, tavoitteet ja tutkimuskysymykset .....	6
2.2	Arvioinnin toteutus.....	6
2.2.1	Kohderyhmät .....	7
2.2.2	Kyselylomakkeen laadinta ja aineiston analysointi .....	7
2.2.3	Teemahaastattelujen rakenne ja aineiston analysointi .....	8
3	TUTKIMUSTULOKSET.....	10
3.1	Tuottajille suunnatun teemahaastattelun tulokset .....	10
3.1.1	Asiantuntijatuen ja mentoroinnin merkitys tuottajilla .....	10
3.1.2	Tuottajapankki ja -verkoston toiminnan hyötyjä .....	12
3.1.3	Työelämälähtöinen osaamisen kehittäminen.....	14
3.1.4	Tuottajaidentiteetin vahvistaminen ja tuottajaosaamisen markkinointi.....	16
3.1.5	Nykyhetken ja tulevaisuuden haasteita .....	17
3.2	Sidos- ja ohjausryhmän jäsenille suunnatun teemahaastattelun tulokset.....	18
3.2.1	Hankkeen toimenpiteiden onnistumisen arviointia.....	18
3.2.2	Tuottajaverkoston rakentaminen ja näkyväksi tekeminen ..	21
3.2.3	Työelämälähtöisen osaamisen kehittäminen.....	22
3.2.4	Tuottajaidentiteetin vahvistuminen .....	23
3.2.5	Nykyhetken ja tulevaisuuden haasteet .....	24
3.3	Kyselytutkimuksen tulokset.....	26
3.3.1	Vastaajien taustatiedot .....	26
3.3.2	Hankkeen viestintä ja vuorovaikutus .....	27
3.3.3	Koulutusten ja tapahtumien toteutus .....	30
3.3.4	Arvio hankkeen palveluista.....	33
3.3.5	Oman osaamisen kehittyminen .....	36
4	KESKEISET TULOKSET JA JOHTOPÄÄTÖKSET .....	38
4.1	Hankkeen viestintä ja vuorovaikutus.....	38
4.2	Koulutusten ja tapahtumien toteutus .....	38
4.3	Hankkeen tukimuotojen hyödyt tuottajille.....	38
4.4	Tuottajaverkoston rakentuminen .....	39
4.5	Työelämälähtöisen osaamisen vahvistuminen.....	40
4.6	Tuottajien tuottajaidentiteetin vahvistuminen .....	41

4.7 Nykyhetken ja tulevaisuuden haasteita .....	41
Lähteet .....	44
LIITTEET .....	45
Liite 1. Tiedote ryhmähaastatteluun .....	45
Liite 2. Tietosuojailmoitus.....	47
Liite 3. Tietoinen suostumus tutkimukseen .....	48
Liite 4. Tuottajien teemahaastattelun runko .....	49
Liite 5. Sidos- ja ohjausryhmän teemahaastattelun runko.....	50
Liite 6. Tiedote kyselytutkimuksesta.....	51
Liite 7. Kyselylomake .....	52
Liitetaulukko1. Tuottajille suunnatun asiantuntijatuen ja mentoroinnin merkitys .....	57
Liitetaulukko 2. Tuottajapankin ja -verkoston toiminnan hyötyjä .....	58

## 1 JOHDANTO

Alueellisen kehittämisen määrärahan (AKKE) saaneen Tuottajapankki -hankkeen (2021-2023) hankesuunnitelmassa todettiin Pirkanmaan alueella kulttuurialan palveluiden tuottajien verkoston olevan hajanainen ja järjestäytymätön, kollegiaalinen vertaistuki näyttäytyi vähäisenä, tekijät keskittyivät Tampereen alueelle, ja työn tekeminen liian vähillä resursseilla ja erilaisilla koulutustaustoilla oli yleistä. Myös tarjonnan ja kysynnän kohtaamisessa olisi suuria haasteita. (Hankesuunnitelma.)

Hankkeen keskeisinä tavoitteina oli koota uusi tuottajaverkosto, luoda verkoston toimintamalli ja pysyvä organisaatiomalli sekä luoda ja pilotoida verkkoalusta tuottajaosaamisen markkinointiin ja palveluiden saavutettavuuteen. (TAMK n.d.)

Hankkeen tavoitteiden saavuttamiseksi muodostettiin viisi työpakettia:

WP1) Tuottajien asiantuntijatuki ja mentorointi

WP2) Tuottajaverkoston rakentaminen ja näkyväksi tekeminen eli avoin ”Tuottajapankki”

WP3) Työelämälähtöinen osaamisen kehittäminen

WP4) Tuottajan työnkuvan tietoisuuden lisääminen ja tuottajaidentiteetin vahvistaminen

WP5) Hankkeen hallinto, raportointi ja viestintä (TAMK n.d.)

Hanke on päässyt tässä vaiheessa määränsä päähän ja on aika arvioida hankkeessa toteutunutta toimintaa hankkeeseen osallistuneiden tuottajien sekä sidos- ja ohjausryhmien jäsenten näkökulmasta. Hanke on saanut myös jakohankkeelle rahoituksen, joten siitäkin näkökulmasta on tärkeää tarkastella toteutuneen hankkeen saavutuksia ja jatkokehittämisen tarpeita.

Tässä raportissa esitetään Tuottajapankki -hankkeen loppuvaiheessa toteutettujen tuottajien ja ohjausryhmän jäsenten sekä sidosryhmän edustajien haastattelujen tuloksia sekä kaikille uutiskirjeen tilanneille toteutetun sähköisen kyselyn tulokset.

## 1.1 Tutkijan palkkaaminen loppuarviointiin

Syyskuussa 2023 etsittiin TAMKin sivuilla sisäisenä hakuna hankkeen loppuarviointiin tekijää, johon allekirjoittanut vastasi. Projektipäällikön kanssa käydyn keskustelun pohjalta sovittiin alkuaan 105 h työpanoksesta, johon kuitenkin sitten myöhemmin lisättiin vielä 15 h. Kokonaistyöpanos oli siis 120 h.

Tutkijan työn tarkoituksiksi määriteltiin seuraavat:

- *Verkkokysely* laajalle joukolle, pääpainona hankkeen toteutuksen, viestinnän ja sisältöjen saavutettavuus, täsmävyys omiin tarpeisiin ja vaikuttavuuden arviointi
- *Pienryhmähaastattelut* valikoiduille kohdejoukoille (n. 3kpl, ryhmässä n. 3hlö), jossa syvemmin tuottajaosaamisen tarpeiden, toimialan tilanteen ja hankkeen toimenpiteiden vastaavuuden keskustelua
- *Täsmähaastatteluja* sidosryhmien edustajille (ml. ohryn jäseniä) esim 3-4kpl, jossa tulevaisuuteen suuntaavaa toimialan kehitystarpeiden jäsentelyä, hankkeen käynnistämien toimintamallien arviointia
- *raportin tuottaminen em. tutkimustuloksista*

## **2 ARVIOINNIN TOTEUTUS**

### **2.1 Tutkimuksen tarkoitus, tavoitteet ja tutkimuskysymykset**

Tutkimuksen tarkoituksena on kartoittaa toteutetun hankkeen toimenpiteiden toteutusta ja hyötyjä kohderyhmän näkökulmasta. Tavoitteena on tuottaa uutta tietoa hankkeesta toteutuksesta

Tutkimuskysymykset

1. Miten hankkeen viestintä ja vuorovaikutus toteutui?
2. Miten hankkeen tukimuodot ovat hyödyttäneet tuottajia?
3. Miten hankkeessa on edistetty tuottajien työelämälähtöistä osaamista ja tuottajaidentiteettiä?
4. Mitkä ovat nykyhetken ja tulevaisuuden kehitystarpeet?

### **2.2 Arvioinnin toteutus**

Hankkeen arvioinnissa on käytetty sekä laadullisia ja määrällisiä menetelmiä. Tuottajille sekä sidos- ja ohjausryhmän jäsenille suunnattujen teemahaastattelujen suunnittelu toteutui syyskuussa. Tutkija työsti ensin tuottajille suunnatun teemahaastattelun runkoa yhteistyössä projektipäällikön kanssa, jonka jälkeen työstettiin sidos- ja ohjausryhmän edustajien teemahaastattelun runko. Molempien ryhmien haastattelut toteutettiin loka- ja marraskuussa. Tuottajien haastatteluja järjestettiin neljälle ryhmälle, joista kolmeen saapui yhteensä 10 tuottajaa. Sidos- ja ohjausryhmän jäsenten teemahaastatteluun järjestettiin yksi ryhmätapaaminen, johon saapui neljä haastateltavaa.

Teemahaastatteluiden kutsusta vastasivat projektipäällikkö ja projektikoordinaattori. Teemahaastatteluissa tutkija kävi läpi tutkimustiedotteen (Liite 1), tietosuojaselosteen (Liite 2) ja kertoi tutkimuksen aikataulun. Samassa yhteydessä osallistujat allekirjoittivat Tietoinen suostumus -lomakkeen (Liite 3). Teemahaastattelun kysymykset (Liite 4, Liite 5) käytiin yhdessä läpi työpaketti kerrallaan.

Kyselylomake suunniteltiin syyskuun aikana ja avattiin vastaajille 1.10-15.11.23 väliseksi ajaksi. Vastauksia saapui 19 kpl (N=508). Kyselylomakkeen yhteydessä lähetettiin Tiedote tutkimuksesta (Liite 6) ja Tietosuojaseloste (Liite 2). Kyselylomakkeen (Liite 7) alkuun liitettiin Tietoinen suostumus -lauseke.

### **2.2.1 Kohderyhmät**

Tutkimuksen kohderyhmänä olivat hankkeeseen a) osallistuneet tuottajat, 2) sidosryhmien ja ohjausryhmän jäsenet sekä 3) laajemmin hankkeen uutiskirjeen tilanneet henkilöt. Teemahaastatteluihin syksyllä 2023 osallistui yhteensä 10 tuottajaa ja neljä (4) sidos- ja ohjausryhmän jäsentä. Sähköinen kvantitatiivinen kysely lähetettiin uutiskirjeen tilanneille 508:lle henkilölle, joista kyselyyn vastasi 19 henkilöä.

### **2.2.2 Kyselylomakkeen laadinta ja aineiston analysointi**

Kyselylomake laadittiin pohjautuen hankkeen työpakettien sisältöön ja hankkeen tavoitteisiin yhteistyössä projektipäällikön kanssa, joka myös hyväksyi lopullisen kyselylomakkeen sisällön (Liite 7). Kyselylomake sisälsi vastaajien taustatietojen lisäksi kahdeksan osiota, joista taulukossa 1 on esitetty yläteemat ja Cronbachin alpha -kertoimet. Kaikkien taulukossa olevien osioiden alpha -arvot on kiitettävä. Osiosta, missä määrin seuraavat hankkeen palvelut vastasivat sisällöllisesti omia osaamistarpeitasi, ei pystynyt laskemaan alpha -arvoa vähäisen osallistujamäärän vuoksi. Vastaajien pienen määrän vuoksi ei muita tilastollisia testejä ole tehty.

Kyselylomakkeen väittämöosioiden asteikkoina käytettiin Likertin -järjestysasteikkoa (5= täysin samaa mieltä, 4= melko samaa mieltä, 3= en eri enkä samaa mieltä, 2= melko eri mieltä, 1= täysin eri mieltä). Toisena arviointiasteikkona käytettiin 4-portaista asteikkoa (4= erittäin hyvin, 3= melko hyvin, 2= tyydyttävästi, 1= heikosti) jossa 0-vaihtoehtona oli En osallistunut. Hankkeen vaikutuksia arvioivissa osioissa haluttiin saada esille mahdollisia hankkeen aikana tapahtuneita muutoksia ja siksi asteikko muodostettiin ääripäiden Lisääntynyt paljon – Vähentynyt paljon varaan (5= lisääntynyt paljon, 4= lisääntynyt jonkin verran, 3= ei muutosta, 2= vähentynyt jonkin verran, 1= vähentynyt paljon). (Liite 7.)

TAULUKKO 1. Kyselylomakkeen osioiden alpha -arvot

KYSELYN OSIOT	alpha
Viestinnän toteutuminen	,968
Vuorovaikutuksen toteutuminen	,944
Koulutusten toteutuminen	,744
Tapahtumien toteutus	,836
Hankkeen toteutuminen	,946
Osallistujan osaaminen hankkeen lopussa	,941
Osallistujan toiminta hankkeen lopussa	,963

Likertin -asteikko on järjestysasteikko, mutta Heikkilän (2010) mukaan järjestysasteikosta voidaan tulokset esittää myös keskiarvoina yleiskuvan saamiseksi. Tulokset esitetään suorina jakaumina keskiarvoilla ja frekvensseillä sekä kuvataan taulukoina ja pylväskuvioina.

### 2.2.3 Teemahaastattelujen rakenne ja aineiston analysointi

Tuottajille sekä sidos- ja ohjausryhmän jäsenille suunnattujen teemahaastattelujen rakenteet ja sisällöt muodostettiin hankkeen työpakettien tarkoituksen ja tavoitteiden mukaisesti (Liite 1, Liite 2). Teemahaastattelut rakentuivat seuraavalla rakenteella:

- WP 1: Tuottajien asiantuntijatuki-palvelu, mentorointi
- WP2 : Tuottajaverkoston rakentaminen ja näkyväksi tekeminen
- WP3: Työelämälähtöinen osaamisen kehittäminen
- WP4: Tuottajaidentiteetin vahvistaminen ja tuottajaosaamisen markkinointi
- Nykyhetken ja tulevaisuuden kartoitus (Liite 4, Liite 5).

Tuottajien teemahaastattelun aineisto kertyi Arial -Fontilla 12 ja rivivälillä 1,0 kaikkiaan 66 sivua. Sidos- ja ohjausryhmän teemahaastattelun litteroitua aineistoa kertyi Arial -Fontilla ja rivivälillä 1,0 kaikkiaan 23 sivua.



Hankkeen loppuarvioinnin toteuttajalle varattiin työaika 120 h. Jotta työaika olisi riittänyt tutkimusten toteuttamiseen, aineistojen analysointiin ja myös raportin työstämiseen, päätettiin laadullisen aineiston kohdalla käyttää soveltuvin osin myös tekoälyä. Tuottajille suunnattu litteroitu aineisto syötettiin Tampereen ammattikorkeakoulussa opettajilla käytössä olevaan Bing Chat Enterprise -ohjelmaan osio kerrallaan. Tekoälyohjelma antoi kustakin osiosta tiivistyksen ja näiden tiivistysten pohjalta tutkija toteutti induktiivisen sisällönanalyysin (Tuomi & Sarajärvi 2006). Tuottajien aineiston kohdalla havaittiin aineiston kylläntyminen kolmen ryhmähaastattelun kohdalla, joihin osallistui 10 henkilöä. Uusia asioita ei enää viimeisessä haastattelussa ilmaantunut.

Työpakettiin 1-2 aineiston induktiivinen sisällönanalyysi toteutettiin tekoälyn tuottamien tiivistysten pohjalta. Työpakettien 2-4 vastauksissa esiintyi runsaasti toistoa edellisiin vastauksiin liittyen, joten työpakettien 2-4 kohdalla ja tulevaisuuden tarkastelun aineistosta etsittiin uusia ja aikaisemmin mainitsemattomia asioita sekä ilmiötä eikä lähdetty enää toistamaan aikaisempia tuloksia. Havaitut uudet asiat ja ilmiöt teemoitettiin ja aineistosta nostettiin esiin autenttisia vastauksia.

Sidos- ja ohjausryhmän jäsenten litteroitu aineisto syötettiin osio kerrallaan Bing Chat Enterprise -ohjelmaan ja ohjelma antoi tiivistykset kustakin osiosta. Tutkija lähti lukemaan tiivistyksiä avoimin mielin ja huomasi ohjelman tuottaneen muuttaman kertomuksen eli narratiivin, jotka nostettiin tuloksissa esiin. Narratiivien avulla pyritään kuvaamaan ja ymmärtämään osallistujien tarinoita kertomuksina kontekstiin sidottuna (Janhonen & Nikkonen 2003, 90). Aineistosta etsittiin lauseita ja lauseista muodostuvia asiakokonaisuuksia, joissa on kerrottu joku ilmiö ja näitä nostettiin esille autenttisina lauseina ja narratiiveina. Tekoälyn avulla tuotettiin autenttisesta aineistosta myös kertomuksia ja yksi tarina, jotka kuvaavat hyvin haastatteluissa esille tulleita näkökulmia.

### 3 TUTKIMUSTULOKSET

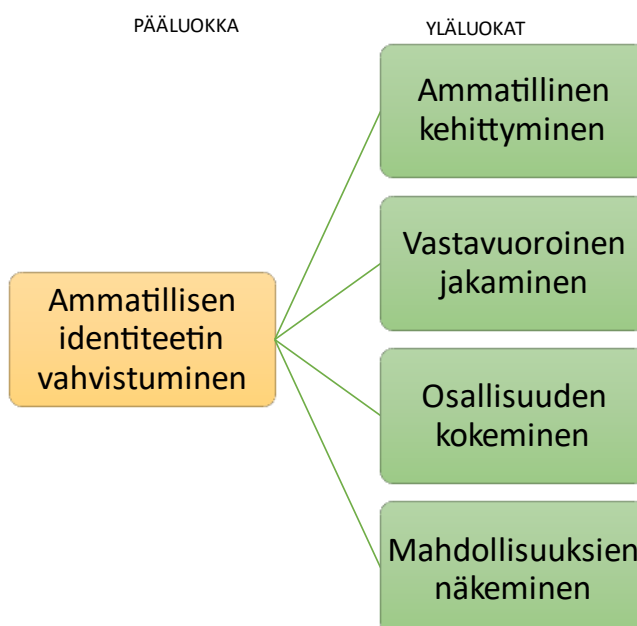
Tutkimustuloksissa esitetään ensin tuottajien ryhmähaastattelujen tulokset ja sen jälkeen sidos- ja ohjausryhmän jäsenten haastattelujen tulokset. Lopuksi tarkastellaan sähköisen kyselyn tutkimustuloksia.

#### 3.1 Tuottajille suunnatun teemahaastattelun tulokset

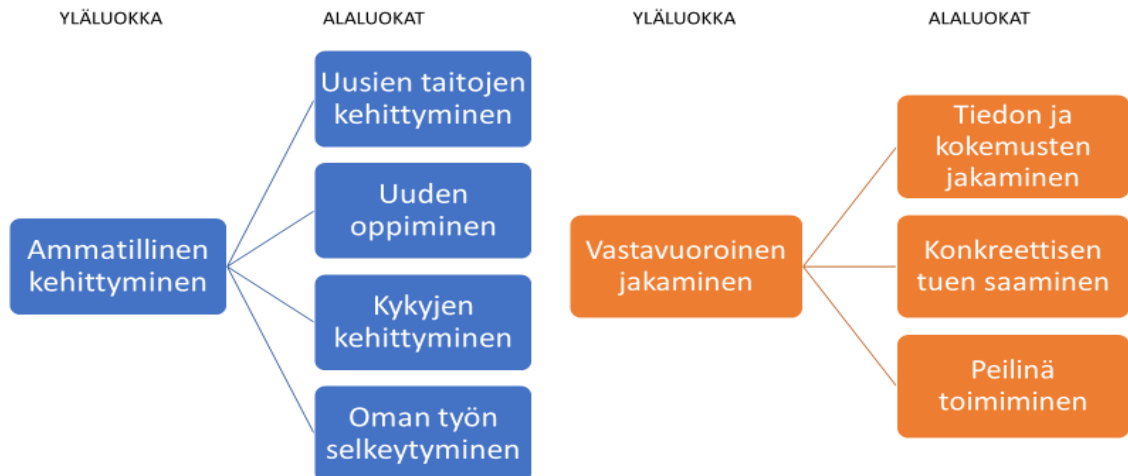
Tuottajien teemahaastattelujen tulokset esitetään taulukoiden, tekoälyn tuottamien narratiivien ja pelkistettyjen autenttisten vastausten avulla.

##### 3.1.1 Asiantuntijatuen ja mentoroinnin merkitys tuottajilla

Hankkeessa järjestetty ja tuotettu asiantuntijatuki ja mentorointi merkitsivät tuottajille erittäin paljon. Tulosten mukaan ammatillinen kehittyminen vahvistui, missä keskeisinä tekijöinä olivat uusien taitojen kehittyminen, uuden oppiminen, kykyjen kehittyminen ja oman työn selkeytyminen. Vastavuoroinen jakaminen toteutui tiedon ja kokemusten jakamisena, konkreettisen tuen saamisena ja peilinä toimisena. (Kuvio 1, Kuvio 2, Liitetaulukko 1.)

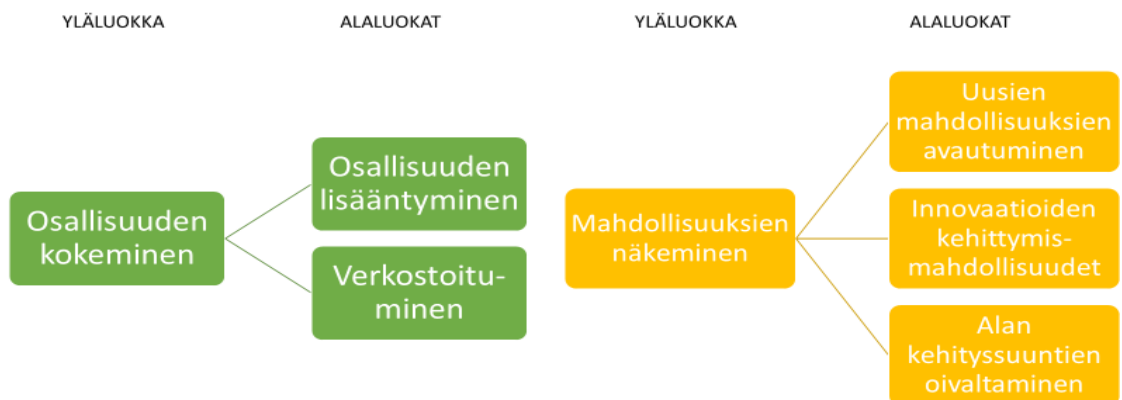


KUVIO 1. Tuottajille suunnatun asiantuntijatuen ja mentoroinnin merkitys



KUVIO 2. Ammatillinen kehittyminen ja vastavuoroinen jakaminen

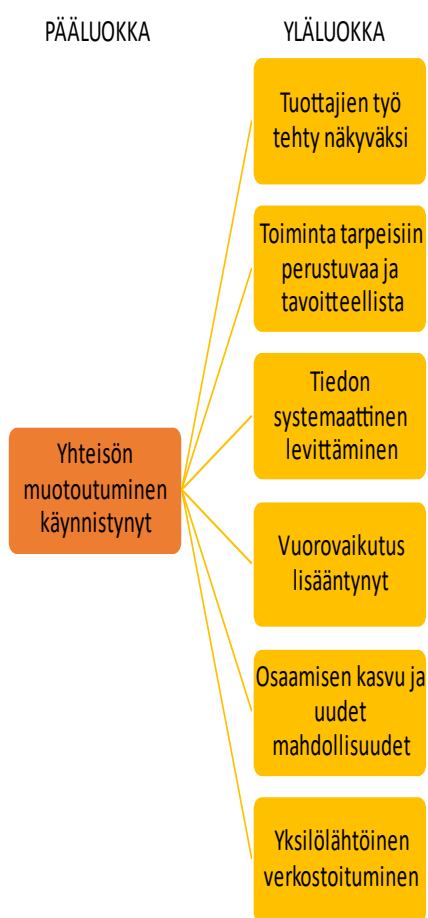
Osallisuuden kokemus vahvistui verkostoitumisessa ja osallisuuden lisääntymisen kautta. Hankkeessa saatu asiantuntijatuki ja mentorointi auttoivat tuottajia näkemään uusia mahdollisuuksia, joissa tuotiin esille uusien mahdollisuuksien avautuminen, innovaatioiden kehittymismahdollisuudet ja alan kehityssuuntien oivaltaminen. Voidaankin todeta taulukon 1 tulosten perusteella, että hankkeessa tuottajien ammatillinen identiteetti vahvistui. (Kuvio 3, Liitetaulukko 1.)



KUVIO 3. Osallisuuden kokeminen ja mahdollisuuksien näkeminen

### 3.1.2 Tuottajapankki ja -verkoston toiminnan hyötyjä

Hankkeen aikana tuottajien työtä tehtiin näkyväksi. Toiminta on ollut tarpeisiin perustuvaa ja tavoitteellista, sillä vastaajat kokivat, että he ovat saaneet vaikuttaa toimintaan ja Tuottajapankki on tarjonnut yhteiset tavoitteet. (Kuvio 4, Liitetäulukko 2.)

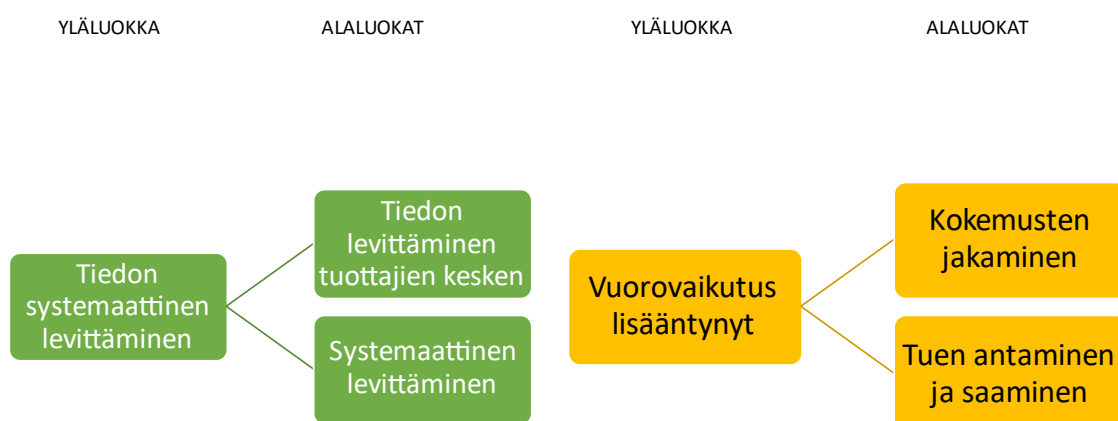


KUVIO 4. Tuottajapankin ja -verkoston toiminnan hyötyjä

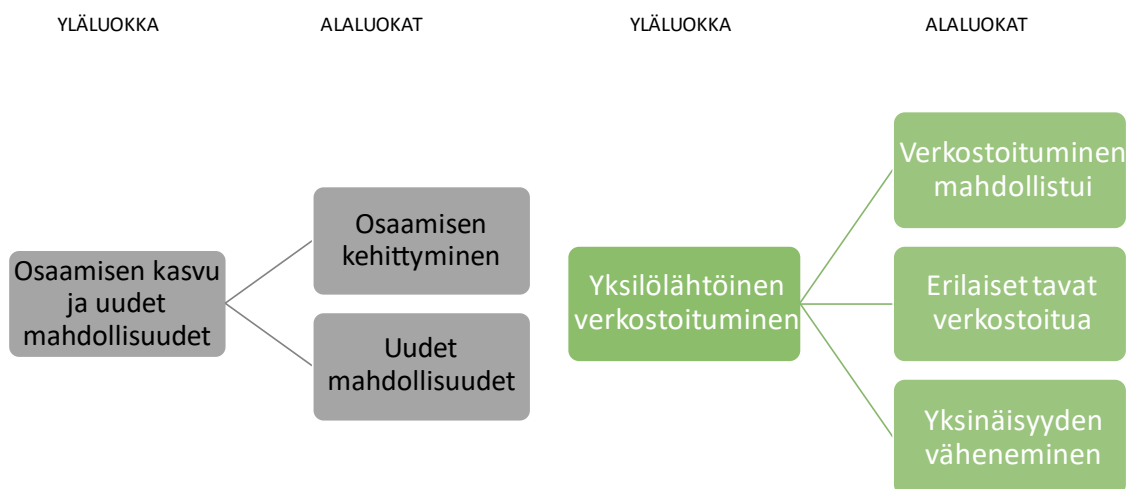


KUVIO 5. Hanke tehnyt työn näkyväksi, toiminta ollut tarpeisiin perustuvaa ja tavoitteellista sekä sisältänyt systemaattista tiedon levittämistä

Hankkeen aikana on tietoa levitetty systemaattisesti tuottajien kesken. Vuorovaikutus on lisääntynyt kokemusten jakamisen sekä tuen antamisen ja saamisen yhteydessä. Tuottajapankki ja -verkosto on tarjonnut osaamisen kasvua ja uusia mahdollisuuksia sekä yksilölähtöistä verkostoitumista. Tulokset osoittavat, että tuottajayhteisön muodostuminen on käynnistynyt, mutta vielä ei voida puhua yhteisöllisyydestä (Kuvio 5, 6 ja 7, Liitetaulukko 2.)



KUVIO 6. Hankkeessa on tieto levitetty systemaattisesti ja vuorovaikutus on lisääntynyt



KUVIO 7. Hanke on tarjonnut osaamisen kasvua, uusia mahdollisuuksia ja yksilölähtöistä verkostoitumista

### 3.1.3 Työelämälähtöinen osaamisen kehittäminen

Taulukoissa 1 ja 2 on jo osaltaan vastattu työelämälähtöisen osaamisen kehittämiseen ja siksi tämän osion vastauksissa oli vähemmän aiheen käsittelyä. Tässä nostetaan esille aineistosta löytyneitä teemoja ja autenttisia vastauksia.

Hankkeen koulutusten ja työpajojen todettiin vastanneen tuottajien osaamistarpeita todella hyvin ja niitä muisteltiin lämmöllä. Koulutukset ja työpajat koettiin myös tarpeellisiksi ja niiden kautta on saatu työelämälähtöistä osaamista esimerkiksi hankekirjoituksen tekemiseen ja rahoituksen hakuun. Mentorointi ja kollegiaalinen asiantuntija-apu koettiin tarpeelliseksi tuottajien osaamisen ja uramahdollisuuksien edistämiseksi. Toiminta edisti myös uusien taitojen oppimista, uusien näkökulmien oivaltamista sekä tiedon ja kokemusten jakamista.

*"...tehtiin aluksi semmoinen kartoitus..."*

*"... ne kaikki koulutukset tosi eri teemoilla, että ne kaikki ovat koskettaneet ja merkityksellisiä..."*

*"Ovat aiheinaan vastanneet meidän alueen toimijoiden tarpeisiin..."*

*"...hyvistä teemoista tässä on järjestetty koulutusta..."*

*"...käsittämättömän hyviä toimintamalleja ja ihan suoraan työelämään. Ihan siis heti kaikki mitä niin vastaa täysin omia tarpeita..."*

*"...tärkeitä tarpeita, kuten rahoituksen haku..."*

*"...oppii tosi paljon..."*

*"Se hankekirjoitusleiri...Niin se oli kyllä tosi hyvä ... sain sieltä tosi paljon uusia ideoita mistä esimerkiksi voi sitä kulttuurin rahaa hakea, että kun ne vuosittaiset apurahahakemukset on aika samat vuodesta toiseen... niin en tiennyt että on niin paljon eri tahoja joista voi hakea."*

Hankkeen aikana saatu tuki ja koulutus ovat auttaneet tuottajia kehittämään taitojaan ja ymmärtämään paremmin omaa rooliaan tuottajina ja myös koko alan tarpeita. Hankkeen aikana tuottajat ovat myös pystyneet jakamaan omaa tietoaan toisille kollegoille ja oppimaan toisilta, mikä on lisännyt parempaa ymmärrystä omasta roolista tuottajana ja vahvistanut omaa ammatillista itsetuntoa.

*"...oman osaamisen konseptointia ja osaamisen muuttamista tuotteiksi ja palveluiksi on tehty varmaan enemmän siellä mentorointisuhteissa ja menty syvemmälle henkilöiden omiin asioihin..."*

Hankkeen aikana on tapahtunut oman osaamisen sanoittamista ja ymmärtämistä. Kaikkea osaamista ei voi etukäteen hankkia, koska työtilanteissa voi nopeasti tulla esille uusia tilanteita, joissa pitää vaan tarttua asiaan ja tehdä vaikka ei olisi aikaisemmin tehnytään vastaavaa.

*"Osaamisen sanoittaminen ja ymmärtäminen on varmasti lisääntynyt, mutta ennen kaikkea jokaikisen kohdalla on...työssä jaksamiseen ja ...omien rajojen vetämiseen ja ...työn ja vapaa-ajan tasapainon löytäminen...tavoitteena."*

*"... osaamisen tarpeet niin ne vaan tulee vastaan sitten kun sä teet jo... Joko sä siinä hetkessä rupeat käyttämään siihen aikaa tai sitten se vaan skippaat... että mun pitäisikin tietää jostain tällaisesta asiasta ja mulla ei ole niinku aavistustakaan tällaisesta...Tai sitten sä vaan niinkun teet jotain ja mietit, että no ehkä näin."*

Korjaavaa palautetta esitettiin some-koulutuksesta, joka ei tuonut kaikille osallistujalle uutta asiaa, mutta vahvasti kuitenkin omaa aikaisempaa osaamista.

*”...some-koulutus, jossa ei hirveesti tullut uutta asiaa, mutta vahvisti omaa osaamista. Suoranaista uutta ei ole tullut, mutta minusta on tärkeää vahvistaa osaamista ja voi käydä asioita läpi muiden kaltaisten kanssa ja keskustellaan.”*

### 3.1.4 Tuottajaidentiteetin vahvistaminen ja tuottajaosaamisen markkinointi

Taulukoissa 1 ja 2 on jo osaltaan vastattu tuottajaidentiteetin vahvistamisen ja tuottajaosaamisen markkinoinnin keskeisiin tekijöihin ja siksi tämän osion vastauksissa oli vähemmän aiheen käsittelyä. Tässä nostetaan esille aineistosta löytyneitä teemoja ja autenttisia vastauksia.

Tuottajaidentiteetin vahvistamista tapahtui etenkin mentori-aktori -suhteessa. Esimerkkeinä kerrottiin ammatti-identiteetin vahvistuneen jollakin aktorilla kuuden istunnon aikana vaikka varsinaisesti urapolkuun se ei vaikuttanut. Toinen osallistuja oli rohkaistunut tuomaan esille tuottajaroolinsa ja sanoittamaan omaa ammattitaitoaan, mikä oli ollut erittäin tärkeää. Mentorit ovat tukeneet myös urapolun muutoskohdissa ja auttaneet aktoria sanoittamaan omia tahtotilojaan.

*”...6 session aikana että...vahvistettu aika paljonkin sitä ammatti identiteettiä...”*

*”...pystyi tukemaan sitä pohdintaan tekemättä ratkaisuja toisen puolesta...”*

*”...että he niin kuin sanoittivat itselleen niitä... omia tahtotiloja...”*

*”...ihan selkeästi ihmiset saivat sellaista vahvistusta jotenkin omaan ammatti identiteettiin...että siellähän useampi sitten vaihtoi työpaikkaa sen aikana...useampi antoi palautetta, että ei olisi varmaan uskaltanut tehdä niitä päätöksiä jos ei olisi saanut sieltä sitä tukea ja kannustusta...”*

Esimerkkinä mainittiin tuottaja, joka koki, että hänen tehtävänsä on enemmän toiminnan johtajuutta kuin tuottamista. Hän rohkaistui mentoroinnin tuen avulla niin, että meni sanomaan työnantajalle, että hänen tittelinsä pitäisi muuttua - ja se muutettiin.

Tuottajaosaamisen markkinoinnista oli vähän keskustelua ja siinä some markkinointikanavana keskeisin.

*”No mä muistankin osallistuneeni siihen markkinointikoulutuksiin... oli musta ihan sellainen hyviä.”*

*”...some on varmaan se yleisin markkinointikanava, mutta on sekin vähän suppea...”*

*”...sä ole myös markkinointiasiantuntija...”*



### 3.1.5 Nykyhetken ja tulevaisuuden haasteita

Tuottajien kaikissa ryhmähaastatteluissa käsiteltiin tuottajien palkkausta. Eräästä keskustelusta tekoäly tuotti alla olevan tiivistelmän. Palkkauksen haitari on laaja noin 1500-4000 välissä.

*”Tuottajien palkkaus on haasteellista, koska palkkahaitari on laaja ja roolit vaihtelevat. Palkkaus riippuu usein siitä, onko tuottaja itsenäinen vai ei. Pirkanmaan alueella on huoli siitä, että yrityskoordinaattorin palkka on 1500 euroa korkeampi kuin kulttuurikoordinaattorin, mikä herättää kysymyksen palkkauksen laillisuudesta. Kulttuurialalla on haasteita palkkauksessa, koska alalle on vaikea saada työntekijöitä. Tampereen kaupungilla koordinaattorin palkka kulttuurin alla on 2100 euroa, kun taas kehittämishankkeissa tuottajien palkat alkavat 4000 eurosta. Liiton minimipalkkasuositus on 2300 euroa muualla Suomessa, paitsi Helsingissä. Urjalaan haetaan tuottajaa, jonka palkka on 3500 euroa. Palkkaus on tärkeä keskustelunaihe ja oikeuksien puolustaminen on tärkeää tuottajaverkostossa.”* (Bing Chat Enterprise.)

Palkkauksen vaihteluväliin vaikuttaa vastaajien mielestä selkeästi tehtävänimikkeet, joita on paljon. Jos kaikilla olisi sama tehtävänimike, saataisiinko palkkaus enemmän homogeenisemmäksi, puhutti keskustelijoita.

*”Se tuottajuus pitää nostaa ammattitermiksi, jolla on vahva identiteetti ja sitä ei kukaan tee, jos ei me itse tehdä sitä...pois kulttuurituottajan näkökulmasta vaan se on tuottaja.”*

*”Palkkahaitari menee aika yleisesti sinne alempaan. Tuottajan erilaisia työrooleja on aika heikosti eritelty.”*

Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa pohditutti, sillä pelisääntöjä ei vielä ole luotu. Mikäli hyvinvointialueet eivät palkkaa tuottajia, niin he saattavat ostaa palveluja kaupunkien tuottajakoordinaattoreilta ja silloin työt saattaisivat lisääntyä.

*”... hyvinvointialueiden tultua pitäisi saada joku selvyys työnjakoon ja vastuisiin. Minua on esimerkiksi kielletty tekemästä mitään terveyden edistämiseen viittaavaa. En minä nyt sairaalaan sitten palkkaa mitään muusikkoja, esiintyjä ja sairaalaklovneja. Se on pirhan oma, mutta siellä ei välttämättä ole sellaista henkilöä. Varmasti kulttuurituottajan rooli vahvistuu, jos ne olisivat keskeisesti yhteyshenkilöitä hyvinvointialueiden kanssa.”*

Tuottajat tarvitsevat jatkossa uusinta tietoa ja sen pitää olla todella tuoretta. Etenkin viestintä ja digitaalisuus nostettiin esille sekä budjetointi ja oman työn hinnoittelu.

*”...tarvitaan ihan uusinta tietoa. Kouluttajien pitää olla itse huippuosajia...Osaamisen päivittämiseen tarvitaan ihan kahden kuukauden uusinta tietoa, ei pelkästään vanhojen kertaamista.”*

*”Koko ajan viestintään osaamista, kiven kovaa ammattiosaamista tarvitaan.”*

*”...toisaalta ylipäätään budjetointi aina...”*

*”...että ei alihinnoitella omaa työtä. Eihän se muutos, jos me itse alihinnoitellaan itseämme. Meidän pitää vaan oppia leikkimään rahalla. Eri tuottajilla on erilaisia lähtökohtia, mistä kaipaa tietoa.”*

*”Kyllä kaikki nyt kaipaa tietoa uusista kannustinosista, mitä valtiolta voi saada.”*

Vaikka puhutaan rahasta, niin kovien arvojen rinnalla myös pehmeät arvot ovat tärkeitä esim. tiimihengen luominen ja tasapuolisuuden ylläpitäminen.

*”Kovien arvojen rinnalle pitää saada myös pehmeitä arvoja. Kokonaissysteemin ymmärtäminen on tärkeää, jonka pohjalta voidaan luoda tiimihenkeä omassa organisaatiossa ja muiden kanssa. Suuri haaste on olla tasapuolinen kaikkia kohtaan ettei panosteta toisiin ryhmiin enemmän ja toisiin vähemmän. Tarvitaan hyvää psykologista silmää.”*

Vastaajat pohtivat myös sitä, mitä juuri perustettu yhdistys voisi tehdä tuottajien roolin vahvistamisessa.

*”...kaikki tää hyvä mitä nyt on saatu aikaan...ei missään nimessä saa hukata...todellakin enemmän boostia tälle.”*

## **3.2 Sidos- ja ohjausryhmän jäsenille suunnatun teemahaastattelun tulokset**

### **3.2.1 Hankkeen toimenpiteiden onnistumisen arviointia**

Haastateltavat nostivat erityisesti hankkeen hyvinä tuloksina esille mentori-aktori-suhteen, työnohjauksen, mahdollisuuden metatason reflektioon, verkostoitumisen ja verkoston konkreettisen rakentamisen.

Haastateltavat arvioivat mentori-aktori -suhteen onnistuneen hyvin ja siitä tekoäly (Bing Chat Enterprise) muodosti toteutusta kuvaavan narratiivisen kertomuksen:

*”Projektin alkoi vuonna 2020, jolloin aloitettiin mentorien haku ja valmennus. Hakijat olivat päteviä ja kokeneita, mikä osoitti projektin tarpeellisuuden. Mentorien valmennus toteutettiin vuonna 2022, ja se sisälsi työnohjauksen,*

*joka kesti puolitoista vuotta. Tänä aikana käsiteltiin paitsi mentorointisuhdetta, myös tuottajan työn ydintä ja sen haasteita. Mentorit kokivat työn merkitykselliseksi sekä suhteessa aktoreihin että omaan kasvuunsa.*

*Mentorointi tarjosi luotettavan ja turvallisen foorumin käsitellä työhön liittyviä haasteita ja onnistumisia. Se auttoi myös näkemään tuottajan työn laajemmassa kontekstissa, mikä johti siihen, että jotkut mentorit vaihtoivat työpaikkaa nähtyään oman työnsä uudella tavalla. Mentorit saivat hyvää palautetta aktoreilta, ja he kokivat, että heidän työnsä oli vaikuttanut positiivisesti aktoreiden ammatilliseen kasvuun.*

*Projektin aikana tapahtui paljon muutoksia, ja jotkut mentorit päättivät jatkaa työtään projektin jälkeenkkin. He kokivat, että he olivat kasvaneet ammatillisesti ja henkilökohtaisesti projektin aikana. He ovat kokeneita, ja heillä on laaja työkokemus. He myös arvostivat sitä, että heillä oli mahdollisuus käydä läpi työhön liittyviä kysymyksiä luottamuksellisessa ja turvallisuudessa ympäristössä.” (Bing Chat Enterprise.)*

Mentori-aktori -suhdetta kuvattiin vertaistuelliseksi eikä niinkään mestari-kisälli -asetelmana. Suhteeseen kuului myös aktoreiden työnohjaus, joka toteutui kerran kuukaudessa puolentoista vuoden ajan. Työnohjauksessa tarkasteltiin ammatillista kasvua, esihenkilön roolia ja omassa toimintaympäristö toimimista sekä muutoksia. Työnohjaus tarjosi foorumin tarkastella omaa työtään ja siinä osallistujat alkoivat nähdä asioita myös eri näkökulmista. Työnohjauksessa korotettiin pidemmän prosessin aikaansaamaa hyötyä aktorille kuten uusien näkökulmien löytämistä ja syvällisempää kasvua.

*”Työnohjaus tarjosi luotettavan luottamuksellisen turvallisen foorumin käydä läpi niitä kipukohtia ja niitä onnistumisia semmoisessa niinku tavaltaan lämpimässä ilmapiirissä...”*

Hankkeen hyödyksi nähtiin tuottajissa syntyneen metatason reflektiota suhteessa omaan ammattiin, johon heillä ei työn arjessa ole paljoakaan mahdollisuuksia ja vaikka mahdollisuuksia olisikin, niin metatason pohdintaa ei tule kuitenkaan tehdä. Vastauksissa pohditaan myös tuottajien kykyä tarkastella asioita käsitteellisemmällä tasolla, sillä työ ei ole vain sarja tehtäviä, vaan työ on prosessi, joka muodostuu suhteessa muihin töihin.

*”...niinku metatason reflektioon suhteessa siihen ammattiin mihin ei sitten siinä ... työn arjessa ihan hirveästi ole...jotenkin mahdollisuuksia tai vaikka olisi jotenkin ... sitä ei tule välttämättä tehneeksi.”*

*”...että pääsee sille vähän käsitteellisemmälle tasolle liittyy siihen, että tämä on niin tosi käytännönläheinen duuni...mä olen itse havainnut usein, että sieltä saattaa puuttua se tietyn tason ajattelu.”*

Reflektioon liittyy myös tuottajien oman työnkuvan selventäminen, joka mahdollistaa sen, että tuottaja pystyy myös sanoittamaan omaa työtään paremmin. Vastauksissa arvioitiin, että hankkeen aikana tuottavat saivat myös työkaluja työn ja työnkuvan hallintaan, jotka auttavat heitä työssä jaksamisessa.

*"...tää tuottajan työnkuvan...selventäminen myös ulospäin kun sulla on parempi kuva siitä itsestä niin sä pystyt myös sanoittaa sitä paremmin ulospäin..."*

*"...oman niinku työn ja työnkuvan...hallinta ja kaikki sellaiseen niinku työkalut siihen on tosi tärkeitä...Koska se on selvästi mun mielestä se on yksi keskeinen riski... mitä ne kohtaa niin se työssä jaksaminen just sen moninaisen työnkuvan vuoksi..."*

Tekoäly tuotti pienimuotoisen narratiivin reflektiosta:

*"Vastauksissa korostui reflektion merkitystä useissa yhteyksissä. Reflektio auttaa katsomaan omaa työtä laajemmasta näkökulmasta, ei vain käytännön näkökulmasta. Se mahdollistaa syvemmän ymmärryksen ja näkemyksen kehittämisen, ja auttaa hallitsemaan omaa osaamiskenttää paremmin. Reflektio mahdollistaa myös alueiden tunnistamisen, joissa tarvitaan apua, ja auttaa kehittämään omaa toimintaa tiettyihin osa-alueisiin sekä työnkuvaa. Kun on aikaa reflektoida omaa työtään, voi paremmin hallita omaa osaamiskenttäänsä ja tunnistaa ne alueet, joissa tarvitsee apua. Tämä auttaa myös kehittämään omaa toimintaa tiettyihin osa-alueisiin. Haastateltava korostaa myös sitä, kuinka tärkeää on pystyä katsomaan omaa työtä muualtakin kuin puhtaasti käytännön näkökulmasta." (Bing Chat Enterprise.)*

Yhdeksi merkittäväksi hyödyksi nimettiin verkostoituminen ja tuottajien verkoston rakentaminen, josta voi saada nopeasti käytännön apua ja löytää myös tekijöitä.

*"...verkoston luominen...tällä hetkellä olemassa ihan mieletön kontaktipankki myös keltä voi kysyn... apua ja freelancereita..."*

Mitä hankkeessa olisi voinut tehdä toisin, kysymyksen yhteydessä vastaajat pohjivat taiteen ja tuotannon yhteistyön merkityksen tärkeyttä ja siinä etenkin yhteistä suunnittelua. Tekoäly tuotti pohdinnasta seuraavan narratiivin:

*"15 vuotta sitten taide ja tuotanto olivat erittäin eriytyneitä: taide tapahtui harjoittelussa, johon tuotannolla ei ollut asiaa, ja tuotanto keskittyi myyntiin ja muihin tuotannollisiin tehtäviin. Kuitenkin, että kun teosta suunnitellaan, on tärkeää ottaa huomioon myös tuotannolliset näkökohdat. Tämä helpottaa kompromissien tekemistä sekä taiteen että tuotannon puolella."*

*Tuotanto ei ole koskaan yksinäinen prosessi, vaan se on aina suhteessa johonkin muuhun. Tämä suhde on kuitenkin usein jäänyt vähäiseksi. Tärkeä kysymys onkin, miten dialogi tuotannon ja taiteen välillä voidaan rakentaa.*

*Tuottajan työnkuva on suhteessa muiden työhön, ja tämä suhde muodostaa osan työnkuvasta. Tuottajan työnkuvan ymmärtäminen ja sen promootio ovat tärkeitä yhteistyön sujumuuden kannalta. Tuottajan työnkuvaan kuuluu myös dialogin käyminen koko kentän kanssa. Automaatio voi myös vaikuttaa siihen, mikä kuuluu tuottajan tontille ja mikä taitelijan tontille.” (Bing Chat Enterprise.)*

Seuraavassa jatkohankkeessa olisikin tarpeellista keskittyä myös taiteen ja tuotannon yhteistyöhön, joka nähdään kriittisen tärkeänä tekijänä kehittymisessä.

### **3.2.2 Tuottajaverkoston rakentaminen ja näkyväksi tekeminen**

Vastaajat kokivat, että tuottajaverkostoa on rakennettu monella tapaa kaikissa hankkeen kohtaamisissa, joista erikseen mainittiin aamukahvit, residenssit ja hankekirjoitusleirit. Muita mainintoja olivat tuottajien yhdistyksen perustaminen ja Whatsup-linja, josta sai nopeasti apua akuutteihin asioihin. Todettiin, että kaikkiin tapaamisiin eivät aina kaikki ehtineet, mutta sitten aina kuitenkin pääsi silloin tällöin käymään niissä ja sai tavata siellä ihmisiä.

*”Aamukahvit oli yksi...!*

*”Sitten oli presidenssi...*

*”Hanke kirjoitusleirejä, jotka on ollut ilmeisiä hyviä.”*

*”...yhdistys perustettiin... Ja ihmiset sai liittyä sinne...”*

*”...yhdistyksellä on myös semmoinen help line, joka on WhatsAppissa oleva ryhmä, jonne voi laittaa kysymyksiä jos tarvitsen apua...”*

Hankkeessa on onnistuttu erityisesti siinä, että hankkeeseen on saatu runsaasti osallistujia ja sitä kautta on tehty hanketta näkyväksi alueella oleville tuottajille ja toimijoille.

*”Se, missä tässä on onnistuttu äärimmäisen hyvin...on saatu väki liikkeelle ja tulemaan niihin kahvivilaisuuksiin ja kaikkiin tapahtumiin sekä tilaisuuksiin, että ymmärtääkseni yli 400...”*

Mitä hankkeessa olisi voitu tehdä toisin, kysymyksen kohdalla pohdittiin vahvempaa kumppanuus- ja tiedotusyhteistyötä etenkin kaupunkien kulttuuritoimen kanssa, sekä opiskelijoiden läsnäoloa verkostossa.

*”...vahvempi kumppanuus...vaikka kaupunkiin tai muuhun niin sitä voisi käyttää tiedotusalustana*

*”...jos kaupunkikulttuuri yksikön kanssa tehtäisi vaikka tiedotuksellista yhteistyötä...”*

*”...opiskelijat voisi olla enemmän läsnä tässä verkostossa jo...me koko ajan tarvitaan uusia tuottajia ja sitten ei me tiedetä ketä ne ovat ne siellä koulussa olevat...enkö tiedä, en löydä...haluaisin jutella niitten kanssa...”*

### 3.2.3 Työelämälähtöisen osaamisen kehittäminen

Työelämälähtöisen osaamisen kehittäminen ja valmiuksien kasvattaminen hankkeessa mahdollistui muun muassa mentori-aktori -suhteen, hankekirjoitusleirin ja erilaisten koulutusten sekä työpajojen kautta.

*”...se mentorointi tietenkin vastasi tosi hyvin myös tähän, koska siinä käytiin yksilötasolla sen yksittäisen ihmisen sitä ongelmakenttää ja kaikkea sitä sellaista miten sinä koet ja tunnet siinä työssäsi ja mihin tarvitset niinku jeesaamista...”*

*”...mentorointi on älyttömän hyvä työkalu siihen. Oman työn käsittelyyn.”*

*”...koulutus on vastannut tarpeeseen vaikka viimeisimmäksi chat GPT koulutushan niin ihan tosi hyvä semmoinen yleiskuva siitä... ja taas käytiin myös sitä eettistä keskustelua siellä siinäkin porukassa...”*

*”...saivat valmiuksia sanottaa sitä omaa työtänsä paremmin tai tuotannollisista ajattelusta tai vaikka että miten käytän ihan yksittäisiä työkaluja...”*

*”...hankekirjoitusleirit, jotka nimenomaan vastasivat tarpeeseen ja siihen työelämän tarpeeseen, että on tultava paremmaksi...”*

*”Hankekirjoitusleirit...saat sitä sparraustukea ja sitä jeesiä plus sä rauhoitat itselle sen ajan että nyt mä kirjoitan 2 päivää muuten hakemusta... ja teen tätä konseptia kirikkaammaksi...”*

Mitä olisi hankkeessa voinut vielä tehdä osaamisen kehittämisen alueelle? Tästä nostettiin yksi teema, radikaali jakaminen, jota pohdittiin sisällöllisesti, mitä voitaisiin jakaa ja toisaalta myös kilpailuasetelman näkökulmasta, onko tuottajien välillä kilpailua. Mentori-aktori -suhteessa jakamista oli toteutettu yksilötasolla.

Keskustelussa nostettiin esille blanko -pohjien jakaminen erilaisista lomakkeista, budjeteista ja hankehakemuksissa, joita kaikki voisivat käyttää hyväksi. Jakaminen edellyttäisi jonkinlaista alustaa, pankkia, jonne tuottajat voisivat liittää omia mallejaan ja josta niitä voisi tarvittaessa saada käyttöönsä.

Tekoälyyn syötettiin tämän aiheen keskustelu kokonaisuudessaan ja pyydettiin tekoälyä rakentamaan tekstistä tarina. Tarinassa on kaikki oleellinen käydystä keskustelusta.

*”Kerran oli pieni kylä nimeltä ”Jakaminen”. Kylässä asui erilaisia ihmisiä: taiteilijoita, kirjailijoita, muusikoita, käsityöläisiä, opettajia ja monia muita. He kaikki tekivät työtänsä intohimoisesti, mutta usein he kohtasivat haasteita, kuten sopimusten laatiminen tai budjetin suunnittelu.*

*Eräänä päivänä, kylän vanhin, viisas nainen nimeltä ”Radikaali”, ehdotti uutta ideaa. Hän sanoi: ”Mitä jos meillä olisi paikka, jossa voisimme jakaa työkalumme ja resurssimme? Paikka, jossa voisimme oppia toisiltamme ja tukea toisiamme?”*

*Ihmiset olivat aluksi epävarmoja. He miettivät, miten he voisivat jakaa työkalunsa ja resurssinsa niin, että kaikki voisivat hyötyä niistä, mutta kukaan ei näkisi heidän työnsä sisältöä. Mutta Radikaali oli vakuuttava. Hän selitti, että he voisivat jakaa esimerkiksi tekstipätkiä sopimusten ehdoista tai tyhjiä budjettipohjia. Tämä vaatisi aikaa ja vaivaa, mutta lopulta se voisi hyödyttää kaikkia.*

*Niinpä kyläläiset päättivät kokeilla Radikaalin ideaa. He perustivat ”Pankin”, paikan, josta he voisivat saada tarvitsemansa materiaalit. Pankkiin kerättiin kaikenlaista: sopimus pohjia, budjettipohjia, ohjeita eri ohjelmistojen käyttöön, ja paljon muuta.*

*Ajan myötä, ”Jakaminen” kylästä tuli paikka, jossa ihmiset eivät vain tehneet työtä, vaan myös jakoivat tietoa ja taitojaan. He oppivat yhdessä, kasvoivat yhdessä, ja lopulta, he loivat yhdessä jotain paljon suurempaa kuin he olisivat koskaan voineet tehdä yksin. Ja kaikki tämä oli mahdollista, koska he uskalsivat ottaa käyttöön ”radikaalin jakamisen”. (Bing Chat Enterprise.)*

### 3.2.4 Tuottajaidentiteetin vahvistuminen

Haastateltujen vastauksista tuotiin esille erittäin merkittävä ammatillinen kasvu mentori-aktori -suhteen aikana, jossa myös mentoreiden keskinäinen vertaistuki nähtiin tärkeäksi.

*”...kyllä jotenkin se oli ihan huikeata se ammatillinen kasvu ja kehittyminen .. ja kuinka se oli just sitä vertaistoimintaa mentoreidenkin kesken....”*

Haastattelun vastauksista nousee esille, että tuottajina toimii monella eri koulustaustalla omaavia ammattilaisia. Tuottajaidentiteetin rakentuminen voi olla haastavampaa henkilöllä, joka kokee, että hänellä ei ole varsinaista koulutusta kyseiseen ammattiin. Esitetyn pohdinnan mukaan sillä ei kuitenkaan ole merkitystä, onko tuottajan koulutus vai onko itse oppinut, mutta työmarkkinoilla tuottajan koulutus kuitenkin helpottaa oman osaamisen markkinointia. Joillakin aktoreilla oli tämän asian kanssa haasteita päästä henkisesti yli siitä, että ei omannut varsinaista tuottajan koulutusta. Mentorointi on auttanut tuottajien oman ammattidentiteetin vahvistumista.

*”...että voi sanoa itseänsä tuottajaksi, vaikka sä et olisi käynyt mitään koulua... siellä oli yllättävän paljon monella aktorilla sellaista...että mä en nyt oikein kun mä en ihan ole...sellainen niinkun joku kynnyks mikä sun pitää henkisesti ylittää.”*

*”Sitä työtä tehdään myös omalla persoonalla vahvasti...On se konteksti mikä tahansa, niin se muotoutuu oman näköiseksi väistämättä, kun se on niin hänen se rooli, mikä on niinkun ... heikkous ja vahvuus.”*

Tuottajaidentiteetin vahvistumiseen liittyy myös markkinointi. Tuottajaosaamisen markkinointi koettiin haastavaksi, mutta tärkeäksi. On erittäin tärkeää tehdä tuottajien työtä näkyväksi, tehdä yhteistyötä tuottajaosaamisen markkinoinnissa ja markkinoida oikeille kohderyhmille.

### **3.2.5 Nykyhetken ja tulevaisuuden haasteet**

Tuottajien työn nykyhetken ja tulevaisuuden haasteissa keskusteltiin tuottajien työnkuvan moninaisuudesta ja sen näkyväksi tekemisestä. Työnkuvan sanoittaminen tarkemmin ja työn tuotteistaminen työnkuvan boxeilla toisi lisää selkeyttä sekä edistäisi myös osaamisen markkinointia.

*”Tuottajan työnkuva voi vaihdella suuresti riippuen ympäristöstä, esimerkiksi kunnallisella kulttuurituottajalla on erilainen työnkuva kuin vapaan kentän teatteriryhmässä työskentelevällä tuottajalla. Keskustelussa ehdotetaan, että tuottajan työnkuvat voitaisiin paremmin sanoittaa ja tehdä näkyväksi esimerkiksi luomalla ”tuottajan työnkuva boxeja”, jotka kertoisivat erilaisista rooleista eri ympäristöissä. Tämä auttaisi ihmisiä ymmärtämään, mitä taitoja ja osaamista he tarvitsevat tietyssä roolissa.” (Bing Chat Enterprise.)*



Haastatteluihin osallistuneet nostivat esille tuottajien työn yksinäisyyden ja miten sitä voisi vähentää. Tuottajan työn yksinäisyys ei johdu vain yksin työskentelystä vaan siihen vaikuttaa myös työn konteksti ja yhteys muihin samassa paikassa työskenteleviin, jotka eivät ole omaa ammattiryhmää. Tuottajalle olisi tärkeää kokea olevansa osa yhteistä tavoitetta ja saada kokea ammatillista jakamista ja tukea. Kuitenkin todetaan myöskin, että yksinäisyys on osa työelämän ilmiötä, joka liitetään etenkin työn monimuotoisuuteen ja etätööhön. Yksinäisyyttä voivat luoda myös fyysiset työskentelytilat.

*"Näen jotenkin tuottajien työssä vieläkin se semmoisen yksinäisyyden, vaikka tää verkosto on tullut, niin kyllä se kuitenkin semmoinen yksi haaste on, että aika yksin joutuu sitä työtänsä tekee."*

*"...tuohon liittyy ne fyysiset työskentelytilat, että olisi niinku hirveän ihanaa tehdä yhteisöissä töitä tai työhuoneita jakaa...niitä on aika vähän tällaisia...työhuoneita."*

Keskusteluissa pohditaan lisäksi nuorien tuottajien työssä jaksamista ja uskoa tulevaisuuteen.

*"...noi nuoret tuottajat joutuu niiden haasteiden mikä liittyy usein ihmisten jaksamiseen ja tavallaan siihen niinku tulevaisuuden uskoon ja muuhun."*

Tuottajien työllisyys ja palkkaus voivat olla haastavia, koska tuottajat eivät mahdu taitelijoiden kanssa samoihin tukijärjestelmiin.

*"...tuottajan liksa välillä on tiukemmassa kun taiteilijoiden liksa, koska niille on kuitenkin ollut jonkinlainen järjestelmä, miten sitä valtion tasolta tuetaan sitä taiteilijan apurahatoimijuutta ja taiteilijuutta, mutta sitten tuottajahan ei siihen mahdu... se liittyy siihen työllistymiseen siihen tulevaisuuteen..."*

*"... toki sitten nykyään ehkä paremmin osataan kirjoittaa erilaisiin noihin yksityisten säätiöiden hakemuksiin sisään tuotteen työnkuva."*

*"...tilaa keskustella niin se on hirveän tärkeätä...olisi hirveän kiva jos olisi aikaa ehtiä rupertella ja tavata myös vaikka opiskelijoita tai jotain muita tuottajia alueelta jota ei vielä tunne."*

*"...vaikea sanoa että minkälainen se nyt tämän jatkohankkeen ja sen yhdistyksen suhde tulee olemaan, miten ne niin kun toimii keskenään...yhdistys on kuitenkin yleishyödyllinen, niin hyvä pohja sellaiselle niin kuin juurruttamiseen, koska kyseessä on kuitenkin taas hanke niin että miten se juurrutetaan."*

Nykypäivän ja tulevaisuuden haasteissa keskusteltiin myös, miten tarpeet ja tekijät kohtaisivat. Nykyistä Facebook-ryhmää ei koettu toimivaksi, koska ryhmä on epävirallinen sekä hajanainen ja passiivinen. Kaupallista agentuuria oli jossakin kolmivuotisessa hankkeessa kokeiltu, mutta hankkeen jälkeen siihen ei löytynyt kannattavaa pohjaratkaisua ja se loppui. Haasteena on se, että luovan alan työ on usein taiteen tekemistä eikä se sovi normaaleihin rekrytointiprosesseihin ja luovan alan budjetit ovat usein myös pieniä. Sopivan tuottajan löytäminen voi olla vaikeaa ja kysymykseksi nousikin, onko yrittäjinä toimivia tuottajia niin paljon, että tarvitaan jonkinlaista rekry-kanava. Toisaalta pohditaan myös sitä, onko työttömänä olevia tuottajia niin paljon, että tarvittaisiin rekrytointikanava.

*"...perus rekryprosessit on ihan liian jäykkiä kaikkeen tähän luovaan alaan..."*

*"...tarvitaanko me jonkun rekry-kanava..."*

*"...kysyntäkin on hyvin monenlaista, että sitten on myös sellaisia tilanteita, että kun kysytään tietyn tyyppiseen niin sitten saattaa olla että just siihen sen tyyppiseen ei sitten löydy sitä nimeä, mutta jonkun toisen tyyppiseen sen nimi."*

Viimeisenä heitettiin esille pohdittavaksi taiteilijoiden kouluttaminen tuotantoon, joka saattaisi helpottaa myös tuottajien rekrytointia erilaisiin projekteihin.

*"...yks kysymys, mikä myöskään ei ole enää ammattituottajien piirissä suosittu mielipide joka on se, että taiteilijoiden kouluttaminen tuotannolliseen...että he myös pääsisivät tavallaan sellaiseen pisteeseen, että he ymmärtää missä kohtaa he käyttää ammattilaista ja missä kohtaa he tekee jotain itse."*

### **3.3 Kyselytutkimuksen tulokset**

Tulokset esitetään seuraavissa alaluvuissa kyselylomakkeen sisällön mukaisessa järjestyksessä.

#### **3.3.1 Vastaaajien taustatiedot**

Vastaaajista (n=19) yli puolet oli Tampereelta ja 16% Nokialta. Pisin työkokemus kulttuurialan tehtävissä oli 40 vuotta ja lyhin 0 vuotta. Työkokemuksen keskiarvo

oli 18 vuotta. Amk-tutkinto oli vastaajista 6:lla, yamk-tutkinto 1:llä, yliopistotutkinto 7:llä ja muita koulutuksia ilmoitettiin 5.

TAULUKKO 4. Vastaajien työskentelytaustat (n=19)

TYÖSKENTELEYTAUSTA	f
Yhdistys/järjestö	8
Kuntasektori/julkinen sektori	6
Freelance	3
Yrittäjä	2

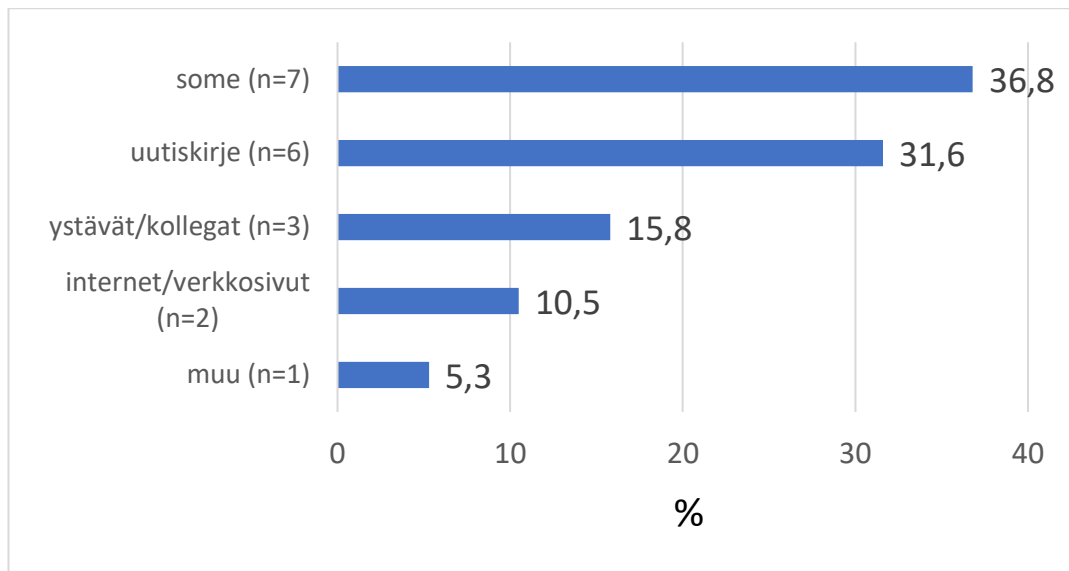
Vastaajista kahdeksan työskenteli yhdistyksessä tai järjestössä, kuusi kunta- tai julkisella sektorilla, kolme freelancerina ja kaksi yrittäjänä (Taulukko 4). Vastaajien tehtävänimikkeistä yleisin oli tuottajan ja kulttuurituottajan nimikkeet (Taulukko 5).

TAULUKKO 5. Vastaajien tehtävänimikkeet (n=19)

VASTAAJIEN TEHTÄVÄNIMIKKEET	f
kulttuurituottaja, tuottaja	6
kulttuurikoordinaattori, koordinaattori	3
toimitusjohtaja, toiminnanjohtaja, maaseutujohtaja	3
yrittäjä	2
projektipäällikkö	1
hallituksen puheenjohtaja	1
ohjaaja	1
"taiteellinen vastaava"	1
Muu	1

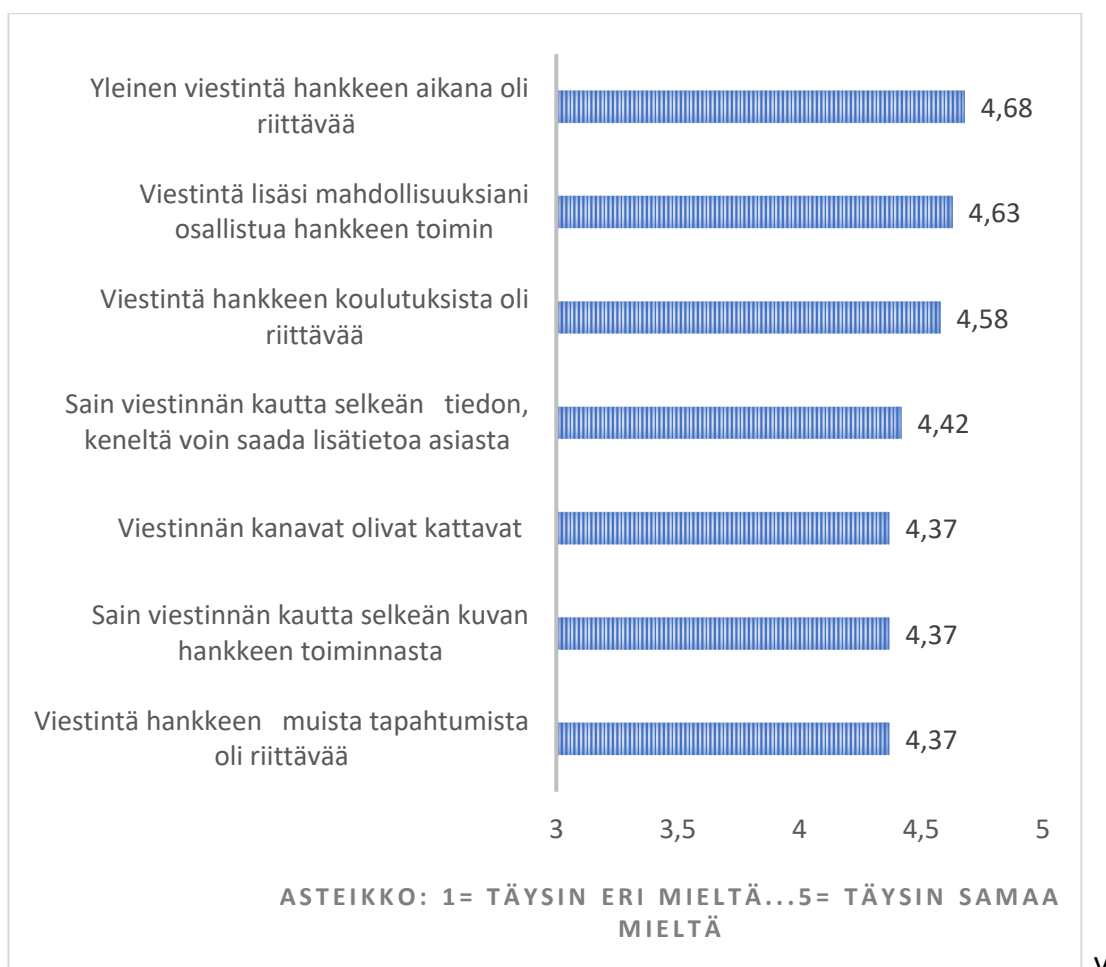
### 3.3.2 Hankkeen viestintä ja vuorovaikutus

Vastaajista runsas kolmannes sai tiedon hankkeesta sosiaalisen median kautta ja toinen kolmannes uutiskirjeellä. Myös ystävät ja kollegat olivat kertoneet hankkeesta ja osa sai tiedon verkon kautta. (Kuvio 8.)



**KUVIO 8.** Hankkeesta tiedon saamisen vaihtoehdot (n=19)

Hankkeen viestintä on tulosten mukaan toteutunut erittäin hyvin, sillä kaikki kuvion 2 keskiarvot ovat yli numeron 4. Viestintä oli riittävää, osallistavaa, ja viestinnän kanavat olivat kattavat. Viestintä loi mahdollisuuksia osallistua hankkeen toimintaan ja sen avulla saatiin selkeän kuvan hankkeen toiminnasta. Hankkeen koulutuksista viestittiin riittävästi ja vastaajat tiesivät myös, keneltä saivat lisätieto. (Kuvio 9.)



KUVIO 9. Arvio hankkeen viestinnän toteutumisesta (n=19)

Kysymykseen, Miten tiedotusta voisi parantaa mahdollisessa jatkohankkeessa, annettiin kahdeksan vastausta. Uutiskirjeen ja sosiaalisen median merkitys tuotiin esille sekä viestien toistaminen ja tilaisuuksista muistuttaminen. Toisten toimijoiden kanssa keskustelu koettiin tärkeäksi myös jatkossa. Tilaisuuksista olisi suositeltavaa ilmoittaa riittävän ajoissa, jotta ne saa mahtumaan omaan kalenteriin. Yksi vastaajista ei hahmottanut hankkeen tavoitteita ja kohderyhmää.

*”Uutiskirjeen tilaajana kaikki toimi mainiosti. Sitä ja somea jos ei seuraisi, en osaa sanoa mikä olisi kehittävää tapa.”*

*”Uutiskirje oli toimiva tapa saada infoa.”*

*”Laittaa uudestaan samoja viestejä. Nykyään viestitulva on suuri, ja joku viesti voi hukkuu muiden sekaan. Muistuttelu oli hyvä juttu.”*

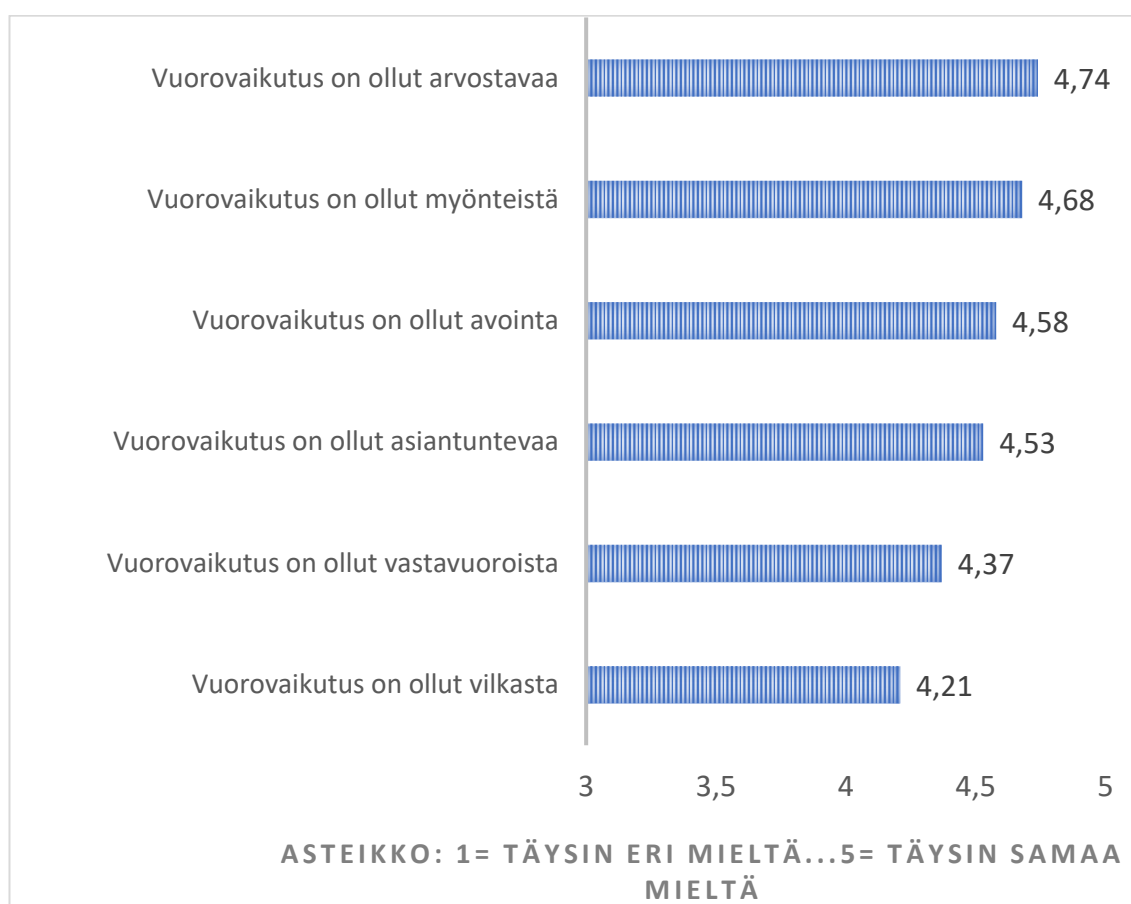
*”Selkeä termistö: tuottajapankista kulttuuripankkiin.”*

*”Osa tapahtumista ilmoitettiin kovin lähellä itse tapahtumaa/koulutusta. Näin aikataulujen sovittaminen oli välillä haastavaa ja osa koulutuksista meni ns. ohi.”*

*”Keskustelen muiden toimijoiden kanssa.”*

*”Mulla ainakaan ei alunperinkään oikein käynyt selväksi mitä tässä haettiin ja kenelle tämä oli kohdistettu.”*

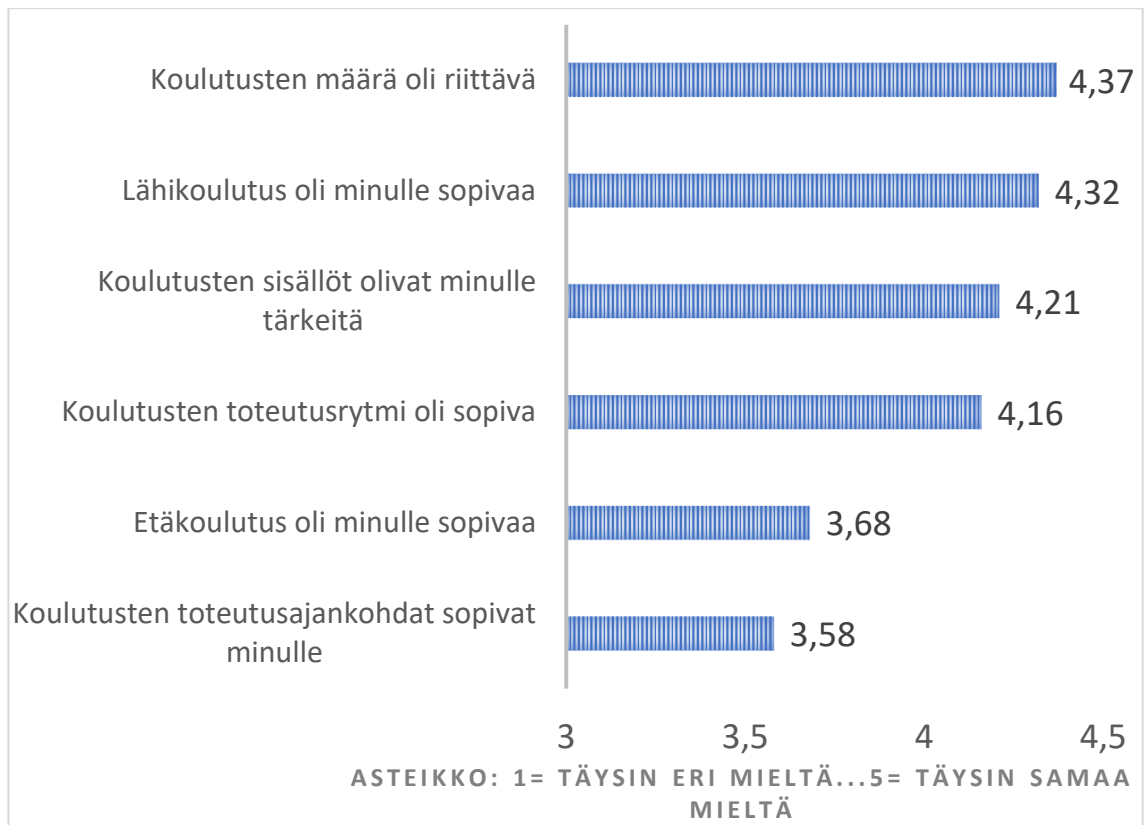
Hankkeen aikainen vuorovaikutus näyttäytyy tuloksissa erittäin hyvänä, sillä kaikki keskiarvot ovat yli numeron 4. Vuorovaikutus on ollut arvostavaa, myönteistä, avointa, asiantuntevaa, vastavuoroista ja vilkasta. (Kuvio 10.)



KUVIO 10. Arvio hankkeen aikaisesta vuorovaikutuksesta (n=19)

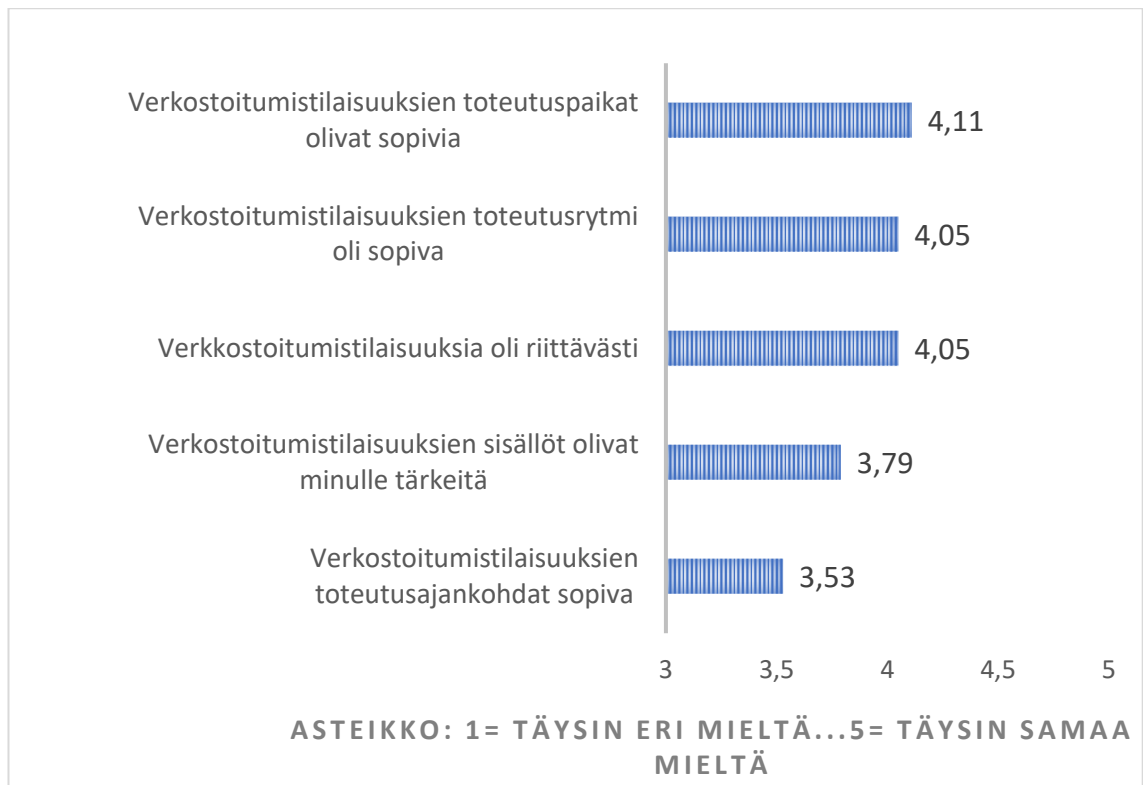
### 3.3.3 Koulutusten ja tapahtumien toteutus

Koulutuksia oli tulosten mukaan riittävästi, sisällöt olivat vastaajalle sopivia, lähikoulutukset olivat sopivia ja koulutusten rytmi oli sopiva. Etäkoulutusta eivät kaikki pitäneet itselleen sopivana ja koulutusten toteutusajankohdat eivät olleet kaikille sopivia. (Kuvio 11.)



KUVIO 11. Hankkeen aikana tarjottujen koulutusten toteutuminen (n=19)

Vastaajat arvioivat hankkeen aikana toteutettujen tapahtumien toteutusta viiden muuttujan avulla. Verkostoitumistilaisuuksien oli riittävästi ja toteutuspaikkoja pidettiin sopivina. Verkostoitumistilaisuuksien toteutusrytmi oli sopiva. Jonkin verran heikomman keskiarvon sai verkostoitumistilaisuuksien sisältö ja verkostoitumistilaisuuksien toteutusajankohdat. (Kuvio 12.)



KUVIO 12. Hankkeen aikana tarjottujen tapahtumien toteutus (n=19)

Kysymykseen, Mitä muuta olisit toivonut hankkeen toteutukseen, annettiin kuusi vastausta. Yhdessä vastauksessa nostettiin esille verkostoitumistilaisuuksien vetäjien heikompi panostus omaan vetäjän rooliinsa. Hankekirjoitusleirit olivat olleet yhden vastaajan mielestä mahtavia ja niitä olisi toivottu lisää. Koska vastaukset olivat suhteellisen lyhyitä ja asioita ei vastauksissa avattu riittävästi, on joidenkin kommenttien kohdalla vaikea sanoa, mihin asiaan tai tilanteeseen ne liittyvät.

*“Kaikki verkostoitumistilaisuuksien vetäjät eivät panostaneet yhtälailla tilaisuuteen, ehkä paremmat ohjeet odotuksista olisivat auttaneet.”*

*“Syvempää perehtymistä eri hankkeiden luonteeseen.”*

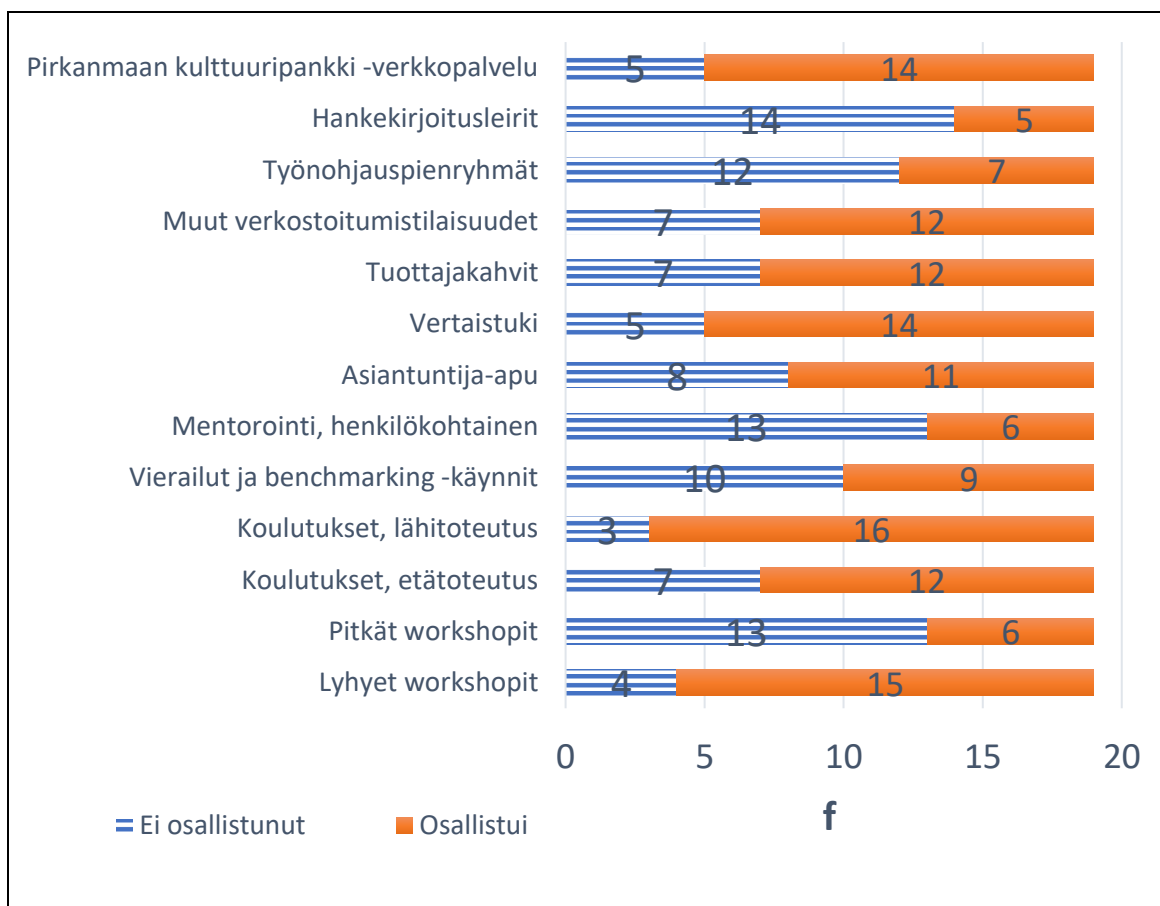
*“Hankekirjoitusleirit olivat mahtavia, niitä olisi voinut olla enemmänkin.”*

*“Raha-puhetta on aina ihan liian vähän!”*

*“Maanläheisyyttä ja järkevää normaalia selitystä mistä tässä oli kyse ylipäänsä ja olisiko tällä ollut jotain konkreettisia positiivisia vaikutusmahdollisuuksia. Jäi todella hämärä kuva koko touhusta pikku ryhmätehtävineen.”*



Hankkeen toimintoihin osallistumisessa oli vastaajien keskuudessa vaihtelevaa. Vähiten tähän kyselyyn vastanneista osallistuttiin hankekirjoitusleirille, pitkiin workshoppeihin, henkilökohtaiseen mentorointiin ja työnohjaukseen. Eniten osallistuttiin lyhyisiin workshoppeihin, lähikoulutukseen, Pirkanmaan kulttuuripankki - verkkopalveluun, vertaistukeen, tuottajakahville ja muihin verkostoitumistilaisuuksiin sekä asiantuntija-apuun. (Kuvio 13.)

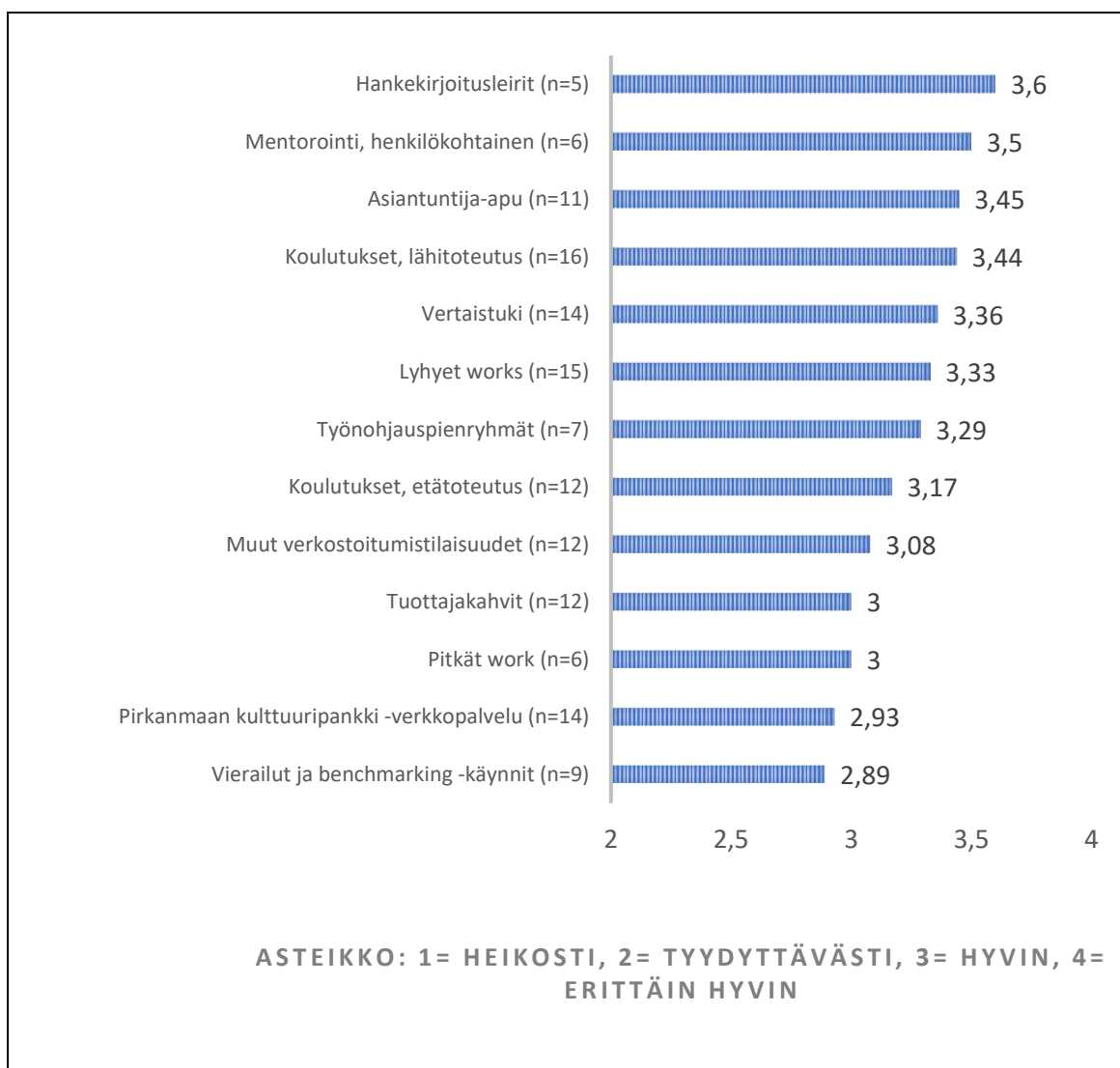


KUVIO 13. Hankkeen toimintoihin osallistuminen (n=19)

### 3.3.4 Arvio hankkeen palveluista

Kysymysosiossa, Missä määrin hankkeen palvelut vastasivat osallistujien osaa- mistarpeita, oli kaikkiaan 13 hankkeen erilaista toimintaa, joihin vastaajat saivat antaa oman arvionsa. Kuvion 7 keskiarvoissa on otettava huomioon se, että asteikko on 1-4. Keskiarvon 2 yläpuolelle sijoittuu 11 muuttujaa ja sen alapuolella vain kaksi muuttujaa. Parhaimmat keskiarvot saivat hankekirjoitusleirit, henkilökohtainen mentorointi, asiantuntija-apu, lähikoulutus, vertaistuki, lyhyet workshopit ja työnohjauspienryhmät. Näissä muuttujissa keskiarvot olivat välillä

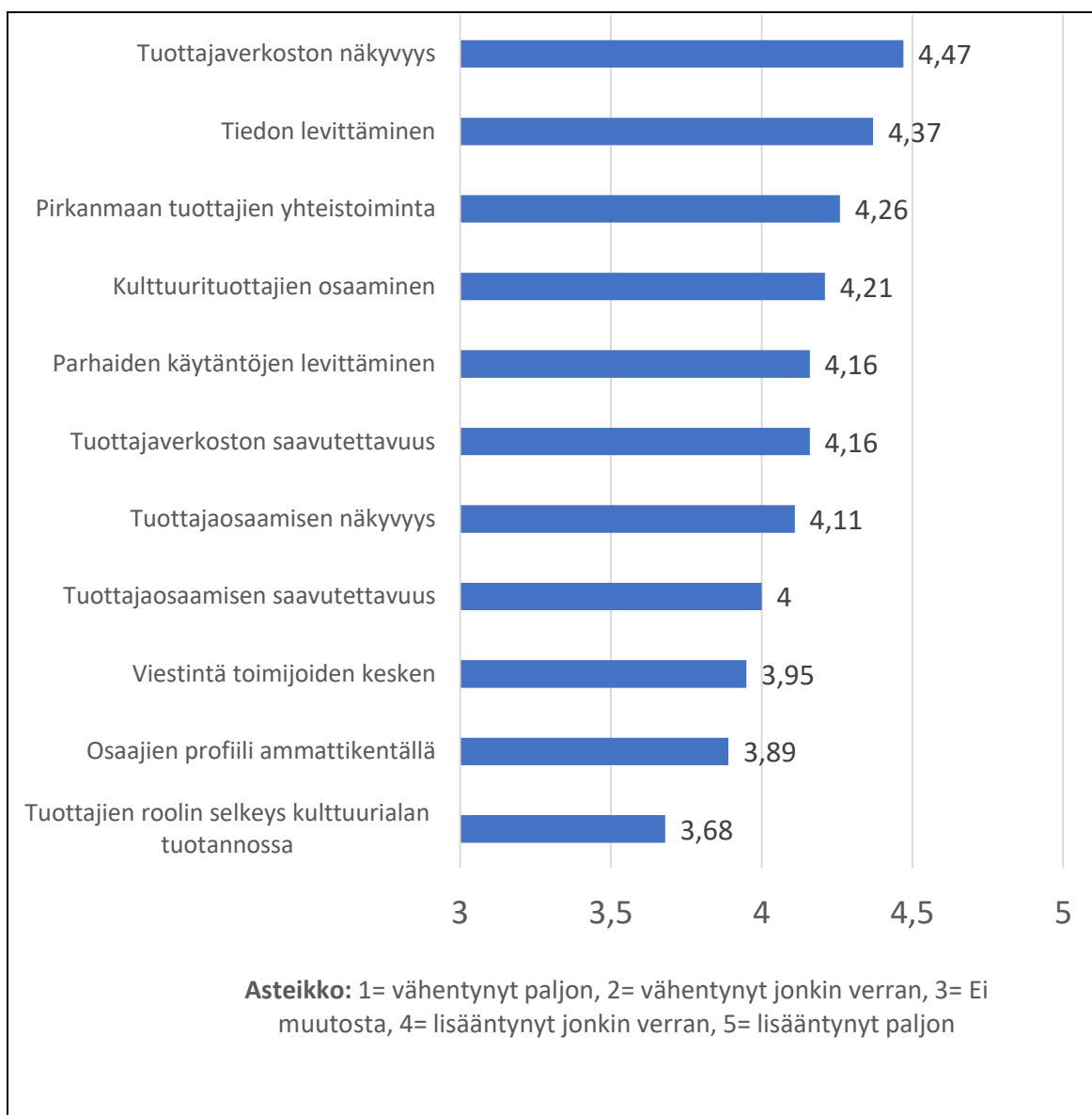
3,29-3,6. Keskiarvojen (ka. 3-3,17) sijoittuu etäkoulutus, muut verkostoitumistilaisuudet, tuottajakahvit ja pitkät workshopit. Alle kolmen keskiarvon jäävät kulttuuripankki -verkkopalvelu sekä vierailut ja benchmarking -käynnit. (Kuvio 14.)



KUVIO 14. Missä määrin hankkeen palvelut vastasivat osallistujien osaamistarpeita

Hankkeen vaikutuksia käytäntöön arvioitiin 11 muuttujan avulla. Kuviossa 15 voidaan havaita, että muuttujista kahdeksan saa vähintään keskiarvon neljä, asteikolla 1-5, mikä osoittaa toiminnan lisääntyneen jonkin verran ja paljon. Eniten on lisääntynyt tuottajaverkoston näkyvyys, tiedon levittäminen, Pirkanmaan tuottajien yhteistoiminta, kulttuurituottajien osaaminen, parhaiden käytäntöjen levittäminen, tuottajaverkoston saavutettavuus ja tuottajaosaamisen näkyvyys sekä

tuottajaosaamisen saavutettavuus. Alle neljän keskiarvon jäävät viestintä toimijoiden kesken, osaajien profiili ammattikentällä ja tuottajien roolin selkeys kulttuurialan tuotannossa. (Kuvio 15.)



KUVIO 15. Arvio hankkeen erilaisista vaikutuksista käytäntöön (n=19)

### 3.3.5 Oman osaamisen kehittyminen

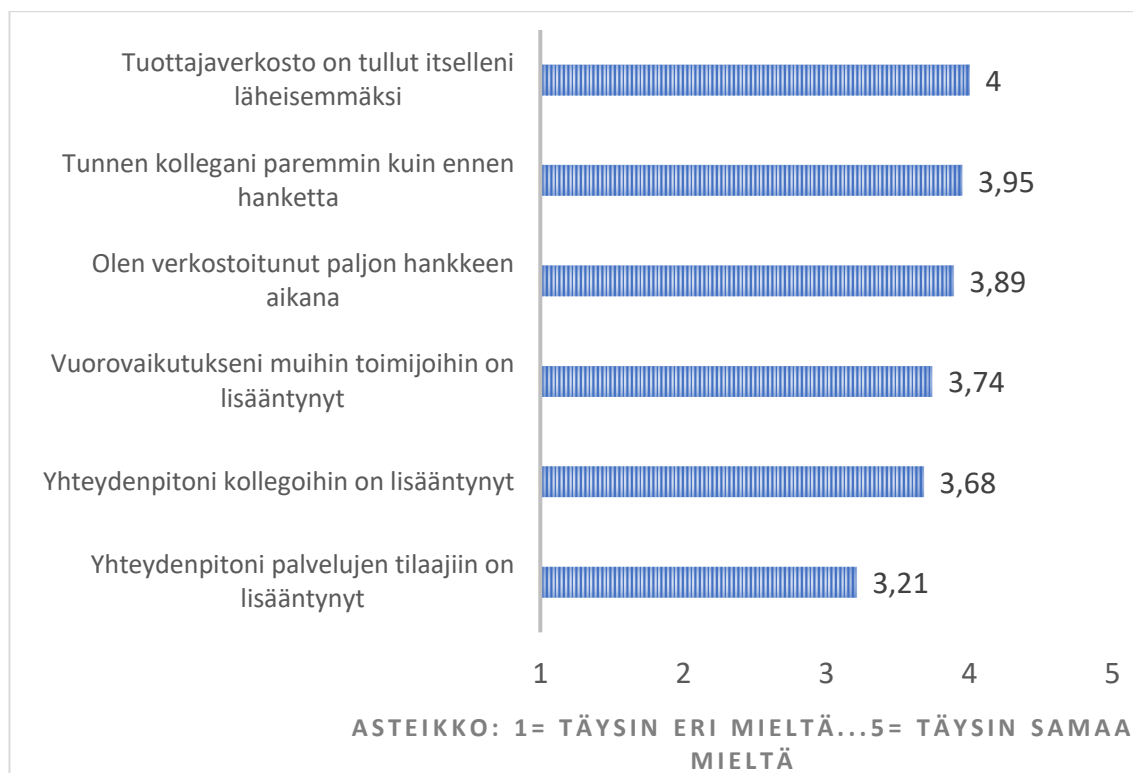
Vastaajilta tiedusteltiin oman osaamisen kehittymistä hankkeen aikana 18 muutujan avulla (Kuvio 16).



KUVIO 16. Vastaajan arvio omasta osaamisesta hankkeen lopussa (n=19)

Tuottajien oma osaaminen on hankkeen aikana lisääntynyt eniten omien kehittymistarpeiden tiedostamisessa, oman osaamisen tiedostamisessa, verkostoitumisosaaamisessa, tuottajaosaamisessa, kyvyissä tukea kollegoja, toimintaympäristön haasteisiin vastaamisessa, neuvottelutaidoissa, johtamisosaaamisessa ja oman osaamisen arviointiosaamisessa. Nämä muuttujat olivat keskiarvojen 3,58-4,32 välissä. Seuraavaan viiden muuttujan ryhmään keskiarvolla 3,58 kuuluvat tiedotusosaaminen, oman osaamisen markkinointi, taidot toimia sosiaalisessa mediassa, apurahojen osaamistaidot ja itseohjautisuus. Jonkin verran oli vastaajilla lisääntynyt myös sopimusoikeustietous, kyky konseptoida osaaminen palveluksi, hankekirjoitusosaaminen ja tekijänoikeustietous. (Kuvio 16.)

Vastaajat saivat arvioida omaa muuta toimintaansa hankkeen lopussa kuudella muuttujalla. Vastauksista käy ilmi, että tuottajaverkosto on tullut vastaajille tutuksi ja he tuntevat kollegat paremmin kuin ennen hanketta. Vastaajat ovat myös verkostoituneet paljon hankkeen aikana ja vuorovaikutus muihin toimijoihin on lisääntynyt. Jonkin verran on lisääntynyt myös yhteydenpito kollegoihin ja palvelujen tilaajiin. (Kuvio 17.)



KUVIO 17. Vastaajien arvio omasta toiminnasta hankkeen lopussa (n=19)

## **4 KESKEISET TULOKSET JA JOHTOPÄÄTÖKSET**

### **4.1 Hankkeen viestintä ja vuorovaikutus**

Hankkeen loppukyselyyn osallistuneet (n=19) olivat saaneet tiedon hankkeesta pääasiassa sosiaalisen median ja uutiskirjeen välityksellä. Hankkeen aikainen viestintä sai kaikilta osin lähes kiitettävän arvioin viestinnän riittävydessä ja kanavien kattavuudessa. Osion muuttujien keskiarvoksi muodostui 4,5 asteikolla 1-5 (täysin eri miltä – täysin samaa mieltä). Hankkeen aikainen vuorovaikutus arvioitiin myös lähes kiitettäväksi kuuden väittämän osiossa, jossa keskiarvoksi em. asteikolla muodostui 4,5. Vuorovaikutus todettiin etenkin arvostavaksi, myönteiseksi ja avoimeksi.

### **4.2 Koulutusten ja tapahtumien toteutus**

Koulutusten määrä arvoitiin loppukyselyn vastauksissa riittäväksi ja sisällöt tärkeiksi. Lähikoulutus sopi paremmin vastaajille verrattuna etäkoulutukseen. Koulutusten ajankohtiin eivät aina sopineet vastaajille. Tämän osion kuuden muuttujan keskiarvoksi muodostui 4,1 asteikolla 1-5 (täysin eri miltä – täysin samaa mieltä). Hankkeen aikaisia verkostoitumistilaisuuksia oli riittävästi, toteutusrytmi oli sopija ja paikat olivat tarkoitukseen sopivia sekä aiheet olivat tärkeitä. Tilaisuuksien toteutusajankohtiin eivät sopineet kaikille.

### **4.3 Hankkeen tukimuotojen hyödyt tuottajille**

Tuottajien haastattelujen perusteella voidaan todeta, että hanke on hyödyttänyt tuottajia monella tapaa. Hankkeen aikana käynnistyi yhteisön muotoutumisen prosessi, tietoa levitettiin systemaattisesti ja tuottajien työtä tehtiin näkyväksi. Tuottajat jakoivat hankkeen aikana keskenään kokemuksia ja he saivat hankkeen aikana monipuolista tukea asiantuntijoilta, mentoreilta sekä toinen toisiltaan. Tuottajien vuorovaikutus lisääntyi, ammatillinen osaaminen kehittyi ja uusia mahdollisuuksia oivallettiin.

Sidos- ja ohjausryhmän jäsenten näkemyksissä nostettiin esille hankkeen hyvinä tuloksina mentori-aktori -suhteen ja työnohjauksen hyödyt niihin osallistuneille. Merkittäväksi hyödyksi nähtiin tuottajissa syntynyttä metatason reflektiota, jota he eivät useinkaan pysty toteuttamaan kiireisessä arjen työssä. Tuottajat eivät tee työtään tyhjiössä vaan suhteessa muihin toimijoihin, joten tarvitaan kykyä tarkastella työtä myös käsitteellisemmällä tasolla.

Nähtiin, että tuottajien oman työnkuvan selventämiseen tarvitaan reflektioita, jotta tuottajat pystyvät sanoittamaan omaan työtään paremmin. Hankkeen aikana saadut työkalut työn ja työnkuvan hallintaan edistävät myös tuottajien työhyvinvointia. Oman työn reflektio auttaa tuottajia näkemään myös omia kehittymistarpeita.

#### **4.4 Tuottajaverkoston rakentuminen**

Hanke mahdollisti hyvin tuottajien verkostoitumisen, osallisuuden lisääntymisen ja vähensi koettua yksinäisyyttä. Tuottajien haastatteluissa nousi kuitenkin selkeästi esille, että jokaisella on omat tavat verkostoitua ja erilaisia verkostoitumismahdollisuuksia on ollut hankkeessa runsaasti. Tuottajapankki ja -verkoston toiminnan aikana alkoi muotoutua yhteisö eri toimijoineen, mistä on hyvä jataa eteenpäin.

Sidos- ja ohjausryhmän jäsenet näkivät tärkeäksi tuottajien verkostoitumisen ja tuottajaverkoston rakentamisen hankkeen aikana. Hankkeen loppuun mennessä oli verkostoon saatu ”mieletön kontaktipankki” tuottajia. Tuottajaverkosto rakentui ja vahvistui erilaisten yhteisten koulutusten ja työpajojen kautta runsaan osanottajamäärän ansiosta. Hanke sai väen liikkeelle ja se oli suuri saavutus.

Hankkeen sähköisen loppukyselyn tulokset osoittavat, että tuottajaverkoston näkyvyys, tiedon levittäminen, Pirkanmaan tuottajien yhteistoiminta, tuottajien osaaaminen, parhaiden käytäntöjen levittäminen, tuottajaverkoston saavutettavuus ja tuottajaosaamisen näkyvyys sekä tuottajaosaamisen saavutettavuus lisääntyivät hankkeen aikana jonkin verran. Myöskin viestintä toimijoiden kesken, osaajien

profiili ammattikentällä ja tuottajien roolin selkeys kulttuurialan tuotannossa lisääntyi.

#### **4.5 Työelämälähtöisen osaamisen vahvistuminen**

Tuottajien näkemyksen mukaan hankkeen koulutukset ja työpajat ovat vastanneet heidän osaamistarpeitaan ja tähän auttoi osaltaan se, että hankkeen alussa toteutettiin sähköinen kysely, jonka avulla tiedusteltiin koulutustarpeita. Hankkeen aikana nähtiin uusien mahdollisuuksien avautumista, innovaatioiden kehittymismahdollisuuksia ja alan kehityssuuntien oivaltamista sekä saatiin uusia näkökulmia. Myös uramahdollisuuksia avautui.

Tuottajat saivat koulutuksissa ja työpajoissa uusia toimintamalleja, joita voitiin heti soveltaa työelämään. Haastatteluissa nousi erityisesti rahoitus esille ja rahoituksen hakeminen, mihin konkreettisenä apuna mainittiin hankekirjoitusleiri. Oman osaamisen sanoittamista sekä konseptointiin ja tuotteistamiseen saatiin tukea etenkin mentorisuhteen aikana. Hankkeen aikana saatiin rohkaisua myös tuottajaosaamisen markkinointiin.

Hanke auttoi myös ymmärtämään alan trendejä ja kehityssuuntia sekä lisäsi rohkeutta ottaa vastaan uusia ammatillisia haasteita. Tuottajien oman työn koettiin selkeytyneen sekä työtehtävien hallinnan ja päätöksentekokyvyn lisääntyneen.

Sidos- ja ohjausryhmän jäsenten vastauksissa nousi esille samoja asioita kuin tuottajienkin haastattelussa. Etenkin mentori-aktori -suhteet, hankekirjoitusleirit ja erilaiset koulutukset sekä työpajat nostettiin esille työelämälähtöisen osaamisen kehittymistä edistäneinä tekijöinä.

Hankkeen sähköisen loppukyselyn tulosten perusteella tuottajien osaamistarpeisiin vastattiin hankkeen aikana etenkin hankekirjoitusleirien, mentoroinnin, asiantutija-avun ja lähikoulutusten avulla. Myös vertaistuki, lyhyet workshopit ja työnohjaus sekä etäkoulutus vastasivat hyvin tuottajien osaamistarpeisiin.



Sähköiseen kyselyyn osallistuneiden oma osaaminen lisääntyi jonkin verran etenkin omien kehittymistarpeiden tiedostamisessa, oman osaamisen tiedostamisessa, verkostoitumisosaamisessa ja tuottajaosaamisessa. Kyky tukea kollegoja, kyky vastata toimintaympäristön haasteisiin, neuvottelutaidot, johtamisosaaminen ja oman osaamisen arviointiosaaminen lisääntyivät jonkin verran vastaajilla. Vastaajat kokivat, että hankkeen lopussa tuottajaverkosto on tullut itselle läheisemmäksi, kollegojen tuntemus ja verkostoituminen ovat lisääntyneet sekä vuorovaikutus muihin toimijoihin ja kollegoihin on lisääntynyt. Yhteydenpito palvelujen tilaajiin on lisääntynyt vähiten.

#### **4.6 Tuottajien tuottajaidentiteetin vahvistuminen**

Hankkeen tuottajien haastattelujen pohjalta keskeisenä ja tärkeänä tulokseksi voidaan nähdä se, että tuottajien ammatillinen identiteetti vahvistui. Uusien taitojen ja kykyjen kehittymisen sekä uuden oppimisen ja työn selkeytymisen myötä tapahtui ammatillista kehittymistä. Tähän vaikutti vahvasti myös tietojen ja kokemusten jakaminen tuottajien kesken sekä vastavuoroinen jakaminen. Mentorointi ja asiantuntija-apu auttoivat niihin osallistuneita ymmärtämään paremmin omaa rooliaan tuottajina ja vahvisti omalta osaltaan myös ammatillista itsetuntoa.

Sidos- ja ohjausryhmän edustajat näkivät hankkeen aikana tapahtuneen merkittävää ammatillista kasvua tuottajien keskuudessa etenkin mentori-aktori -suhteen aikana. Tuottajaidentiteetin vahvistaminen oli tärkeää myös tuottajien oman osaamisen markkinoinnin näkökulmasta, jossa on tärkeää osata tehdä omaa työtään näkyväksi ja markkinoida oikeille kohderyhmille.

#### **4.7 Nykyhetken ja tulevaisuuden haasteita**

Nykyhetken haasteena tuottajia keskustelutti etenkin palkkaus, joka vaihtelee suuresti ja riippuu paljon muun muassa tehtävänimikkeestä sekä palkkaajatahosta. Kannatettiin samaa nimikettä kaikille, jolloin voisi olla mahdollista saada palkkausta kohennettua etenkin palkkahaitarin alareunalla. Palkan suuruudessa on kyse osaltaan kysynnän ja tarjonnan laista; paikkakunnilla, joilla on vaikeuksia

saada tuottajaa, nousee palkkahaita yläpäähän ja vastaavasti runsaan tarjonnan alueille palkka on haitarin alapäässä. Hankkeissa saa tuottaja reilusti enemmän palkkaa kuin perustyössä.

Yhteistyö hyvinvointialueiden kanssa tuotiin esille nykyhetken haasteena, ja siinä etenkin roolien ja pelisääntöjen selkeyttäminen. Esimerkiksi mainittiin eri sosiaali- ja terveydenhuollon yksiköt, kuka niihin tuottaa esiintyjä. Pirkanmaan hyvinvointialueelta ei ole informoitu, palkkaako hyvinvointialue tuottajia, vai ostaako palvelut ulkopuolisilta tuottajilta ja esiintyjiltä.

Tuottajat tarvitsevat koko ajan uutta ja ajantasaista tietoa, etenkin viestintä ja digitalisaatio nähtiin tärkeänä sekä budjetointi ja oman työn hinnoittelu. Oman työn alihinnoittelun voi tuottaja helposti langeta. Kuitenkin, vaikka puhutaan rahasta tarvitaan alalla myös pehmeitä arvoja kuten tiimihengen luomista, ja tasapuolisuutta. Hankkeen aikana perustetulta yhdistykseltä toivotaan jatkossa tuottajien roolin vahvistamista ja tässä hankkeessa saadun hyvän kehittämisen jatkumista.

Sidos- ja ohjausryhmän jäsenet pohtivat nykyhetken haasteina tuottajien työnkuvan moninaisuutta ja näkyväksi tekemistä, missä työnkuvan sanoittaminen tarkemmin ja työn tuotteistaminen lisäävät selkeyttä ja edistäisivät osaamisen markkinointia. Toisena haasteena nousi esille tuottajien työn yksinäisyys, joka tuotiin esille myös tuottajien haastatteluissa. Tuottajille olisi tärkeää saada kokea ammatillista jakamista ja osallisuutta yhteisiin tavoitteisiin sekä saada tukea. Yksinäisyyteen liittyy myös työskentelytilat, missä tuottajat työskentelevät: ovatko erillään muista toimijoista vai voivatko työskennellä yhteisissä tiloissa. Etenkin nuorien tuottajien kohdalla pohdittiin tässä yhteydessä myös työssä jaksamista ja uskoa tulevaisuuteen.

Haastatteluissa nostettiin sidos- ja ohjausryhmän puheissa esille tuottajien työllisyys ja palkkaus, kuten aikaisemmin myös tuottajien haastatteluissa todettiin. Tietynä ristiriitana ja haasteena nähtiin taiteilijoiden paremmat ansiot, koska heillä on valtion taholta olemassa tietty tukijärjestelmä, johon tuottajat eivät kuitenkaan pääse sisälle. Tuottajan palkka on tiukemmassa kuin taitelijoiden ja tähän liittyy osaltaan myös se, miten saadaan tarpeet ja tekijät kohtaamaan. Yh-

tenä vaihtoehtona mainittiin rekrytointikanavan perustamista, josta tarvitsijat voisivat saada nopeasti tekijöitä. Perinteinen rekrytointiprosessi koettiin liian jäykäksi ja hitaaksi vastaamaan nopeasti tuleviin haasteisiin.

Sidos- ja ohjausryhmän jäsenet näkivät tärkeäksi taiteen ja tuotannon yhteistyön, jota voisi jatkohankkeessa nostaa selkeämmin esille. Yhteistyön haasteena on, miten dialogia tuotannon ja taiteen välillä voidaan rakentaa. Toinen kehittämistarve liittyy kumppanuus- ja tiedotusyhteistyöhön, jota olisi hyvä kehittää etenkin kaupunkien kulttuuritoimen kanssa. Kolmanneksi kehittämisideaksi nostettiin opiskelijoiden vahvempi läsnäolo hankkeissa, joka edistäisi opiskelijoiden osaamista ja tunnetuksi tuleamista sekä heidän rekrytointiaan valmistumisen jälkeen.

Mitä olisi voinut hankkeessa tehdä toisin osaamisen kehittämisen näkökulmasta, tuotiin sidos- ja ohjausryhmän edustajien keskusteluissa esille radikaali jakaminen, jota olisi hyvä pohtia jakohankkeessakin. Radikaali jakaminen edellyttäisi jonkinlaista sähköistä alustaa, jolla erilaisia lomake-, budjetti- ja hankehakemus-pohjia voisi jakaa.

### **Lopuksi**

Hanke onnistui esimerkillisesti tässä arvioinnissa käytettyjen menetelmien ja niiden avulla saatujen tulosten perusteella. Hankkeen tulosten hyödyntäminen jatkohankkeessa on tärkeää.

Erityiset kiitokset haastatteluihin osallistuneille ja sähköiseen kyselyyn vastanneille.

## Lähteet

Heikkilä, T. 2010. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita.

Janhonen, S. & Nikkola, M. 2003. Laadulliset tutkimusmenetelmät hoitotieteessä. Helsinki: WSOY.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2006. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Jyväskylä: Tammi.

TAMK n.d. Tuottajapankki. Viitattu 3.12.2023. Tuottajapankki | Tampereen korkeakouluyhteisö (tuni.fi)

## LIITTEET

Liite 1. Tiedote ryhmähaastatteluun

### TIEDOTE RYHMÄHAASTATTELUSTA

#### **Pyyntö osallistua tutkimukseen**

Teitä pyydetään osallistumaan tutkimukseen, jonka tarkoituksena on kartoittaa toteutettua toimintaa Tuottajapankki -hankkeessa. Tämä tiedote kuvaa tutkimusta ja teidän osuuttanne siitä. Teiltä pyydetään kirjallinen suostumus tutkimukseen osallistumisesta ennen haastattelun toteuttamista.

#### **Vapaaehtoisuus**

Tutkimukseen osallistuminen on täysin vapaaehtoista ja voitte keskeyttää tutkimuksen koska tahansa. Mikäli keskeytätte tutkimuksen tai peruutatte suostumuksen, keskeyttämiseen ja suostumuksen peruuttamiseen mennessä antamianne tietoja voidaan käyttää osana tutkimusta.

#### **Tutkimuksen tarkoitus**

Tämän tutkimuksen tarkoitus on kartoittaa hankkeessa toteutettua toimintaa.

#### **Tutkimuksen kulku**

Tutkimus toteutetaan, noin 1,5 tuntia kestävässä ryhmähaastatteluna, Teille sopivana ajankohtana. Nauhoitettavassa haastattelussa Teille esitetään kysymyksiä liittyen hankkeen toimintaan ja hankkeen vaikutuksiin.

Ennen haastattelua Teiltä pyydetään kirjallinen suostumus tutkimukseen osallistumisesta, minkä yhteydessä Teiltä kysytään nimitietojanne.

#### **Tutkimuksen mahdolliset hyödyt**

Tutkimuksen tuottamaa tietoa voidaan hyödyntää Tuottajapankki -toiminnassa sitä edelleen kehittäen sekä mahdollisessa jatkohankkeessa. On mahdollista, ettei tähän tutkimukseen osallistumisesta ole Teille välitöntä hyötyä.

#### **Tutkimuksesta mahdollisesti aiheutuvat haitat ja epämukavuudet**

Haastattelun kuluvan ajan menetyksen lisäksi teille ei koidu haittaa tutkimukseen osallistumisesta.

#### **Tietojen luottamuksellisuus, säilytys ja tietosuojaja**

Tutkimuksen aikana kerättyä tietoa käsitellään luottamuksellisesti henkilötietolain edellyttämällä tavalla. Tulokset analysoidaan ryhmätasolla koodattuina, jolloin yksittäinen henkilö ei ole tunnistettavissa. Yksittäiset henkilöt eivät ole tunnistettavissa lopullisten tutkimustulosten raportoinnissa. Aineistoa käytetään ainoastaan aiheeseen liittyvään tutkimukseen. Kerättyä aineistoa säilytetään vuoden 2023 loppuun, jonka jälkeen se hävitetään asianmukaisten ohjeiden mukaisesti.

#### **Tutkimustuloksista tiedottaminen**

Tutkimuksen tuloksista tullaan raportoimaan hankkeen loppuraportissa ja mahdollisesti eri julkaisuissa sekä kansallisissa ja kansainvälisissä konferensseissa.

**Lisätiedot**

Pyydämme Teitä tarvittaessa esittämään tutkimukseen liittyviä kysymyksiä tutkimuksen toteuttavalle tutkijalle.

**Yhteystiedot**

Hannele Laaksonen  
yliopettaja  
Tampereen ammattikorkeakoulu  
e-mail: [hannele.laaksonen@tuni.fi](mailto:hannele.laaksonen@tuni.fi)  
puh- 040-661 3450

## Liite 2. Tietosuojailmoitus

<b>Rekisterin nimi</b>	Tuottajapankki -hanke
<b>Päiväys</b>	3.10.2023
<b>Rekisterinpitäjä(t)</b>	Hannele Laaksonen
<b>Muut henkilötietoja käsittelevät henkilöt</b>	Minna Holopainen Susanna Ihanus
<b>Ohjaaja, yhteyshenkilö</b>	Susanna Ihanus, projektipäällikkö
<b>Henkilötietojen käsittelytarkoitus ja käsittelyperuste</b>	Osallistujilta kerätään nimitiedot Tietoinen suostumus -lomakkeeseen. Muita tietoja ei kerätä. Tietoinen suostumus -lomake säilytetään vuoden 2023 loppuun, jonka jälkeen ne tuhoetaan.
<b>Henkilötietojen säilytysaika</b>	Haastattelujen yhteydessä ei henkilötietoja tallenneta eikä säilytetä.
<b>Rekisterin tietosisältö ja tietolähteet</b>	Tietosisältö käsittää vastaajien mielipiteitä hankkeen aikaisesta toiminnasta ja hankkeen vaikutuksista.
<b>Rekisteröidyn oikeudet</b>	Kenenkään nimiä ja tunnistetietoja ei rekisteröidä. Tietosuojalainsäädännön mukaisesti sinulle kuuluu oikeus saada pääsy tietoihin, oikaista tietoja, oikeus tietojen poistamiseen (oikeus tulla unohdetuksi), rajoittaa tietojen käsittelyä ja vastustaa henkilötietojen käsittelyä. Jos haluat käyttää jotain oikeuttasi, ota yhteys rekisterinpitäjään.
<b>Oikeus valittaa viranomaiselle</b>	Sinulla on oikeus tehdä valitus henkilötietojen käsittelyä valvovalle viranomaiselle, jos epäilet henkilötietojasi käsiteltävän vastoin tietosuojalainsäädäntöä: tietosuoja.fi, puh: 0295666700, sähköposti: tietosuoja@om.fi
<b>Henkilötietojen vastaanottajat</b>	Hannele Laaksonen vastaanottaa Tietoinen suostumus -lomakkeet ja säilyttää niitä vuoden 2023 loppuun, jonka jälkeen lomakkeet tuhoetaan.
<b>Rekisterin suojausten periaatteet</b>	Digitaalinen haastatteluaineisto suojataan käyttäjätunnuksella ja salasamalla. Aineisto ei sisällä suoria tunnistetietoja. Aineisto säilytetään vuoden 2023 loppuun, jonka jälkeen aineistot tuhoetaan.

## Liite 3. Tietoinen suostumus tutkimukseen

**SUOSTUMUSLOMAKE****TUOTTAJAPANKKI -hanke****Suostumus tutkimukseen osallistumiseksi**

Minua on pyydetty osallistumaan yllä mainittuun tieteelliseen tutkimukseen ja olen saanut kirjallista tietoa tutkimuksesta ja mahdollisuuden esittää siitä tutkijalla (-joille) kysymyksiä.

Ymmärrän, että tutkimukseen osallistuminen on vapaaehtoista ja että minulla on oikeus kieltäytyä siitä sekä peruuttaa suostumus ja keskeyttää tutkimus väliaikaisesti syytä ilmoittamatta. Ymmärrän myös, että tiedot käsitellään luotamuksellisina.

Annan suostumukseni tutkimukseen.

Paikka ja päivämäärä

---

Allekirjoitus

---

Nimenselvennys

---

Puhelinnumero

---

sähköpostiosoite



#### Liite 4. Tuottajien teemahaastattelun runko

##### **WP 1: Tuottajien asiantuntijatuki-palvelu, mentorointi**

Miten arvioisitte hankkeen aikana toteutettujen toimenpiteiden onnistumista, joilla on pyritty tukemaan tuottajia?

Mitä hankkeessa olisi voitu tehdä toisin?

Mitä lisätoimenpiteitä hankkeessa olisi vielä voinut tehdä tuottajien tukemiseksi?

##### **WP2 : Tuottajaverkoston rakentaminen ja näkyväksi tekeminen**

Miten tuottajaverkoston rakentaminen ja näkyväksi tekeminen on mielestänne onnistunut hankkeen aikana?

Mitä hankkeessa olisi voitu tehdä toisin?

Mitä lisätoimenpiteitä hankkeessa olisi vielä voinut tehdä?

##### **WP3: Työelämälähtöinen osaamisen kehittäminen**

Miten arvioisitte hankkeen toimenpiteiden onnistumista tuottajien työelämälähtöisen osaamisen kehittymisen näkökulmasta?

Mitä hankkeessa olisi voitu tehdä toisin?

Mitä lisätoimenpiteitä hankkeessa olisi vielä voinut tehdä?

##### **WP4: Tuottajaidentiteetin vahvistaminen ja tuottajaosaamisen markkinointi**

Miten arvioitte hanke toimenpiteiden onnistuneen vahvistamaan osallistujien tuottajaidentiteettiä?

Mitä hankkeessa olisi voitu tehdä toisin?

Mitä lisätoimenpiteitä hankkeessa olisi vielä voinut tehdä?

##### **Nykyhetken ja tulevaisuuden kartoitus**

Millaisia haasteita tuottajilla on tällä hetkellä teidän näkemyksenne mukaan?

Miten näitä haasteita voitaisiin ratkaista tai helpottaa nyt tai tulevaisuudessa esimerkiksi yhdistyksen toimesta?

Miten tuottajien roolia kulttuurin edistämisessä voisi konkreettisesti vahvistaa käytännön tasolla tällä hetkellä ja tulevaisuudessa?

##### **Jatkohankkeeseen on saatu rahoitus**

Mitä käytännön ehdotuksia antaisitte jatkohankkeelle hyväksi havaittujen toimintamallien valtakunnalliseen levittämiseen uusille alueille?

## Liite 5. Sidos- ja ohjausryhmän teemahaastattelun runko

### **WP 1: Tuottajien asiantuntijatuki-palvelu, mentorointi**

Miten arvioisitte hankkeen aikana toteutettujen toimenpiteiden onnistumista, joilla on pyritty tukemaan tuottajia?

Mitä hankkeessa olisi voitu tehdä toisin?

Mitä lisätoimenpiteitä hankkeessa olisi vielä voinut tehdä tuottajien tukemiseksi?

### **WP2 : Tuottajaverkoston rakentaminen ja näkyväksi tekeminen**

Miten tuottajaverkoston rakentaminen ja näkyväksi tekeminen on mielestänne onnistunut hankkeen aikana?

Mitä hankkeessa olisi voitu tehdä toisin?

Mitä lisätoimenpiteitä hankkeessa olisi vielä voinut tehdä?

### **WP3: Työelämälähtöinen osaamisen kehittäminen**

Miten arvioisitte hankkeen toimenpiteiden onnistumista tuottajien työelämälähtöisen osaamisen kehittymisen näkökulmasta?

Mitä hankkeessa olisi voitu tehdä toisin?

Mitä lisätoimenpiteitä hankkeessa olisi vielä voinut tehdä?

### **WP4: Tuottajaidentiteetin vahvistaminen ja tuottajaosaamisen markkinointi**

Miten arvioitte hanke toimenpiteiden onnistuneen vahvistamaan osallistujien tuottajaidentiteettiä?

Mitä hankkeessa olisi voitu tehdä toisin?

Mitä lisätoimenpiteitä hankkeessa olisi vielä voinut tehdä?

### **Nykyhetken ja tulevaisuuden kartoitus**

Millaisia haasteita tuottajilla on tällä hetkellä teidän näkemyksenne mukaan?

Miten näitä haasteita voitaisiin ratkaista tai helpottaa nyt tai tulevaisuudessa esimerkiksi yhdistyksen toimesta?

Miten tuottajien roolia kulttuurin edistämässä voisi konkreettisesti vahvistaa käytännön tasolla tällä hetkellä ja tulevaisuudessa?

### **Jatkohankkeeseen on saatu rahoitus**

Mitä käytännön ehdotuksia antaisitte jatkohankkeelle hyväksi havaittujen toimintamallien valtakunnalliseen levittämiseen uusille alueille?

Liite 6. Tiedote kyselytutkimuksesta

## **TIEDOTE SÄHKÖISESTÄ KYSELYTUTKIMUKSESTA 4.10.2023**

### **Pyyntö osallistua tutkimukseen**

Teitä pyydetään osallistumaan kyselytutkimukseen, jonka tarkoituksena on kartoittaa toteutettua toimintaa Tuottajapankki -hankkeessa. Tämä tiedote kuvaa tutkimusta ja teidän osuuttanne siitä. Sähköiseen kyselytutkimukseen osallistuminen on täysin vapaaehtoista

Tämän tutkimuksen tarkoitus on kartoittaa hankkeessa toteutettua toimintaa. Tutkimus toteutetaan sähköisenä kyselytutkimuksena, jonka linkki lähetetään kaikille hankkeeseen osallistuneille. Kysely on auki 15.11.2023 asti.

Tutkimuksen tuottamaa tietoa voidaan hyödyntää Tuottajapankki -hankkeen aikana perustetun yhdistyksen toiminnassa sekä mahdollisessa jatkohankkeessa. On mahdollista, ettei tähän tutkimukseen osallistumisesta ole Teille välitöntä hyötyä, mutta kyselyyn vastaaminen voi selkeyttää ja konkretisoida Teille hankkeen aikaista toimintaa ja herättää uusia ajatuksia sekä tulevaisuuden mahdollisia visioita.

Kyselyyn vastaamiseen kuluu aikaa noin 15-20 min. Työajan menetyksen lisäksi teille ei koidu haittaa tutkimukseen osallistumisesta.

Tutkimuksen aikana kerättyä tietoa käsitellään luottamuksellisesti henkilötietolain edellyttämällä tavalla. Tulokset analysoidaan ryhmätasolla koodattuina, jolloin yksittäinen henkilö ei ole tunnistettavissa. Yksittäiset henkilöt eivät ole tunnistettavissa lopullisten tutkimustulosten raportoinnissa. Kerättyä aineistoa säilytetään vuoden 2023 loppuun, jonka jälkeen se hävitetään asianmukaisten ohjeiden mukaisesti.

Tutkimuksen tuloksista tullaan raportoimaan hankkeen loppuraportissa ja mahdollisesti eri julkaisuissa sekä kansallisissa ja kansainvälisissä konferensseissa.

### **Lisätiedot**

Pyydämme Teitä tarvittaessa esittämään tutkimukseen liittyviä kysymyksiä tutkimuksen toteuttavalle tutkijalle.

### **Yhteystiedot**

Hannele Laaksonen  
yliopettaja  
Tampereen ammattikorkeakoulu  
e-mail: [hannele.laaksonen@tuni.fi](mailto:hannele.laaksonen@tuni.fi)  
puh- 040-661 3450

## Liite 7. Kyselylomake

### KYSELY TUOTTAJAPANKKI -HANKKEESEEN OSALLISTUNEILLE

Tuottajapankki-hankkeen palaute- ja arviointitutkimus

Projektin loppusuora häämöttää ja on aika kerätä kokemuksia ja tunteuksia teiltä, hyvät osallistujat!

Vastaamalla tähän palautekyselyyn annat arvokasta arviointitietoa hankkeen toteutuksesta ja siitä, pystyimmekö tarjoamaan sinun osaamistarpeisiisi sopivia koulutuksia tai hetkiä kohtaamisille. Kokemukset antavat tärkeää tietoa myös tulevaisuuden toiminnalle, tapahtui se sitten jatkohankkeen tai jonkun muun yhteistyön merkeissä.

Lämmin kiitos jo etukäteen vastauksestasi!

Susanna Ihanus

Projektipäällikkö / Project manager

#### Tietoinen suostumus

##### Olen lukenut tutkimustiedotteen ja tietosuojaselosteen.

Vastaamalla tähän kyselyyn annan luvan aineiston anonymisoitujen vastausteni tallentamiseen ja käyttöön hankkeessa.

Koko aineiston tuloksista voidaan kirjoittaa artikkeleita ja tuloksia voidaan esitellä erilaisissa seminaareissa.

Seuraava >>

Sivu 1 / 8

#### Vastaajan taustatiedot

1. Mikä on koulutustautasi?
2. Mikä on toiminimikkeesi?
3. Missä työskentelet pääasiassa?
4. Mikä on kotikuntasi?
5. Montako vuotta olet toiminut kulttuurialan tehtävissä?
6. Mistä sait tiedon hankkeesta?

<< Edellinen

Seuraava >>

Sivu 2 / 8

## Hankkeen viestintä ja vuorovaikutus

7 Miten hankkeen viestintä on mielestäsi toteutunut?

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä
7.1 Yleinen viestintä hankkeen aikana oli riittävää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.2 Viestintä hankkeen koulutuksista oli riittävää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.3 Viestintä hankkeen muista tapahtumista oli riittävää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.4 Sain viestinnän kautta selkeän kuvan hankkeen toiminnasta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.5 Viestintä lisäsi mahdollisuuksiani osallistua hankkeen toimintaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.6 Sain viestinnän kautta selkeän tiedon, keneltä voin saada lisätietoa asioista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.7 Viestinnän kanavat olivat kattavia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7.8 Miten tiedotusta voisi parantaa mahdollisessa jatkohankkeessa?

8 Arvioi hankkeen aikaista vuorovaikutusta kohtaamisissa?

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	En eri enkä samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä
8.1 Vuorovaikutus on ollut avointa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.2 Vuorovaikutus on ollut arvostavaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.3 Vuorovaikutus on ollut asiantuntevaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.4 Vuorovaikutus on ollut vastavuoroista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.5 Vuorovaikutus on ollut vilkasta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.6 Vuorovaikutus on ollut myönteistä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<< Edellinen

Seuraava >>

Sivu 3 / 8

## Hankkeen koulutusten ja tapahtumien toteutus

9 Arvioi hankkeen aikana tarjottujen koulutusten toteutusta

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	En eri enkä samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä
9.1 Koulutusten määrä oli riittävä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.2 Koulutusten sisällöt olivat minulle tärkeitä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.3 Koulutusten toteutusrytmi oli sopiva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.4 Koulutusten toteutusajankohdat sopivat minulle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.5 Lähikoulutus oli minulle sopivaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.6 Etäkoulutus oli minulle sopivaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10 Arvioi hankkeen aikana tarjottujen tapahtumien toteutusta

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	En eri enkä samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä
10.1 Verkkoitumistilaisuuksia oli riittävästi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.2 Verkkoitumistilaisuuksien sisällöt olivat minulle tärkeitä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.3 Verkkoitumistilaisuuksien toteutusrytmi oli sopiva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.4 Verkkoitumistilaisuuksien toteutusajankohdat sopivat minulle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.5 Verkkoitumistilaisuuksien toteutuspaikat olivat sopivia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10.6 Mitä muuta olisit toivonut hankkeen toteutukseen?

<< Edellinen

Seuraava >>

Sivu 4 / 8

### Hankkeen sisällön arviointia

11 Arvioi, missä määrin seuraavat hankkeen palvelut vastasivat sisällöllisesti omia osaamistarpeitasi.

	Erittäin hyvin	Hyvin	Tyydyttävästi	Heikosti	En osallistunut
11. Lyhyet workshopit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.2 Pitkät workshopit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.3 Koulutukset, etätoteutus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.4 Koulutukset, lähitoteutus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.5 Vierailut ja benchmarking -käynnit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.6 Mentorointi, henkilökohtainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.7 Asiantuntija-apu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.8 Vertaistuki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.9 Tuottajakahvit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.10 Muut verkostoitumistilaisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.11 Työnohjauspienryhmät	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.12 Hankekirjoitusleirit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.13 Pirkanmaan kulttuuripankki -verkkopalvelu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<< Edellinen

Seuraava >>

Sivu 5 / 8

### Hankkeen vaikutusten arviointia

12 Arvioi seuraavia asioita hankkeen toteutumisen näkökulmasta

	Lisääntynyt paljon	Lisääntynyt jonkin verran	Ei muutosta	Vähentynyt jonkin verran	Vähentynyt paljon
12.1 Pirkanmaan tuottajien yhteistoiminta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.2 Kulttuurituottajien osaaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.3 Tuottajaverkoston näkyvyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.4 Tuottajaverkoston saavutettavuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.5 Tuottajaosaamisen näkyvyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.6 Tuottajaosaamisen saavutettavuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.7 Parhaiden käytäntöjen levittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.8 Tiedon levittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.9 Viestintä toimijoiden kesken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.10 Tuottajien roolin selkeys kulttuurialan tuotannossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.11 Osaajien profiili ammattikentällä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<< Edellinen

Seuraava >>

Sivu 6 / 8

## Oman osaamisen ja osallistumisen arviointia

### 13 Arvioi omaa osaamistasi hankkeen lopussa

	Lisääntynyt paljon	Lisääntynyt jonkin verran	Ei muutosta	Vähentynyt jonkin verran	Vähentynyt paljon
13.1 Itseohjautuvuuteni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.2 Johtamisosaamiseni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.3 Tuottajaosaamiseni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.4 Hankekirjoitusosaamiseni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.5 Kykyäni vastata toimintaympäristön haasteisiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.6 Oman osaamiseni arviointiosaaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.7 Verkostoitumisosaamiseni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.8 Kykyäni konseptoida osaamiseni palveluiksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.9 Kykyäni tukea kollegoja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.10 Neuvottelutaitoni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.11 Osaamiseni hakea apurahoja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.12 Taitoni toimia somessa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.13 Tekijänoikeustietouteni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.14 Sopimusoikeustietouteni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.15 Oman osaamisen markkinointiosaamiseni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.16 Tiedotusosaamiseni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.17 Oman osaamisen tiedostaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.18 Omien kehittämistarpeiden tiedostaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 14 Arvioi omaa toimintaasi hankkeen lopussa

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	En eri enkä samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä
14.1 Olen verkostoitunut paljon hankkeen aikana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.2 Vuorovaikutukseni muihin toimijoihin on lisääntynyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.3 Tunnen kollegani paremmin kuin ennen hanketta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.4 Tuottajaverkosto on tullut itselleni läheisemmäksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.5 Yhteydenpitoa kollegoihin on lisääntynyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.6 Yhteydenpitoa palvelujen tilaajiin on lisääntynyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<< Edellinen

Seuraava >>

**Kiitos osallistumisestasi!**

Sivu 7 / 8

## KYSELY TUOTTAJAPANKKI -HANKKEESEEN OSALLISTUNEILLE

Tuottajapankki-hankkeen palaute- ja arviointitutkimus

Projektin loppusuora hämmöttää ja on aika kerätä kokemuksia ja tuntemuksia teiltä, hyvät osallistujat!

Vastaamalla tähän palautekyselyyn annat arvokasta arviointitietoa hankkeen toteutuksesta ja siitä, pystyimmekö tarjoamaan sinun osaamistarpeisiisi sopivia koulutuksia toiminnalle, tapahtui se sitten jatkohankkeen tai jonkun muun yhteistyön merkeissä.

Lämmin kiitos jo etukäteen vastauksestasi!

Susanna Ihanus

Projektipäällikkö / Project manager

Oletko tyytyväinen antamiisi arvoihin? Tämän sivun jälkeen tapahtuu tallennus, etkä enää voi tällä lomakkeella muuttaa arvoja.

Tietojen lähetyks

<< Edellinen

Valmis

Sivu 8 / 8





**Liitetaulukko1.** Tuottajille suunnatun asiantuntijatuen ja mentoroinnin merkitys

PELKISTYS	ALALUOKKA	YLÄLUOKKA	PÄÄLUOKKA
...kehittämään uusia taitoja ...kehittämään johtamistaitojaan,	Uusien taitojen kehittyminen		
...osaamisen edistäminen ...oppia kokeneemmilta ... mahdollisuuden oppia uutta,	Uuden oppiminen		
... osa ammatillista kehitystä ...työtehtävien hallintaan ...parantamaan työsuoritusta ...parantamaan päätöksentekokykyä	Kykyjen kehittyminen	Ammatillinen kehittyminen	
...nähdä oman työn laajuuden ...vahvistaa käsitystä omasta työstä, ... selkeyttää ajatuksia	Oman työn selkeytyminen		
...jakaa tietoa ...jakaa kokemuksia	Tiedon ja kokemusten jakaminen		
...tietää aina keneltä kysyä neuvoa ...saa tukea ... saa konkreettista apua	Konkreettisen tuen saaminen	Vastavuoroinen jakaminen	
... mahdollisuutta peilata omia tuntemuksia ja ajatuksia mentorin kanssa ...mahdollisuuden peilata omaa ammatillista toimintaa	Peilinä toimiminen		Ammatillisen identiteetin vahvistuminen
... tuntemaan itsensä vähemmän yksinäiseksi työssään ...kasvattaa itseluottamusta	Osallisuuden lisääntyminen		
... löytää uusia yhteyksiä ...auttaa verkostoitumaan	Verkostoituminen	Osallisuuden kokeminen	
...mahdollisesti avata uusia uramahdollisuuksia ...auttaa avaamaan uusia mahdollisuuksia ...auttaa rohkaisemaan ottamaan vastaan uusia haasteita	Uusien mahdollisuuksien avautuminen		
...auttaa kehittämään innovaatioita, ...voi johtaa uusiin ideoihin	Innovaatioiden kehittymismahdollisuudet	Mahdollisuuksien näkeminen	
...auttaa...ymmärtämään paremmin alansa trendejä, ...auttaa kehittämään uusia strategioita ...auttaa sopeutumaan nopeasti muuttuviin olosuhteisiin. ...saada uusia näkökulmia	Alan kehityssuuntien oivaltaminen		

## Liitetaulukko 2. Tuottajapankin ja -verkoston toiminnan hyötyjä

PELKISTYSESIMERKIT	ALALUOKKA	YLÄLUOKKA	PÄÄLUOKKA
Tuottajapankki on tärkeä resurssi tuottajille... Tuottajapankki tarjoaa alustan...	Resurssi tuottajille	Työn näkyväksi tekeminen	
...auttaa tekemään tuottajien työtä näkyväksi	Työ näkyväksi		
...toiminnan tarpeisiin perustuvaksi ...saatu vaikuttaa	Saatu vaikuttaa toimintaan		
...tarjoavat yhteisen aiheen ja tavoitteen	Yhteiset tavoitteet		
...tiedon levittäminen tuottajien kesken on onnistunut hyvin	Tiedon levittäminen tuottajien kesken	Tarpeisiin perustuvaa, tavoitteellista ja systemaattista	
...tiedon levittämistä systemaattisesti	Tiedon systemaattinen levittäminen		
... mahdollisuuden jakaa kokemuksia	Kokemusten jakaminen		
...olet pystynyt tukemaan kollegoitasi ja saanut tukea heiltä.	Tuen antaminen ja saaminen	Vuorovaikutus lisääntynyt	
...opittua osaamista... ...tietoa ja taitoja... ...edistää tuottajien ammatillista kehitystään.	Osaamisen kehittyminen	Osaamisen kasvu ja uudet mahdollisuudet	<b>Yhteisön muotoutuminen käynnistynyt</b>
...löytämään uusia mahdollisuuksia ...uusia ideoita, ...voi myös auttaa edistämään uraa	Uudet mahdollisuudet		
... olen verkostoitunut kollegoiden kanssa ...voi johtaa yhteistyöhön eri organisaatioiden kanssa	Verkostoituminen mahdollistui		
Jokaisella on omat tapansa verkostoitua, ... luontevasti yhteisen tekemisen ja oppimisen kautta	erilaiset tavat verkostoitua	Yksilölähtöinen verkostoituminen	
...verkostoituminen auttaa tuntemaan itseni vähemmän yksinäiseksi työssäsi	yksinäisyyden vähentyminen		