

# Turvallisuuden mittaamisen kypsyysanalyysi

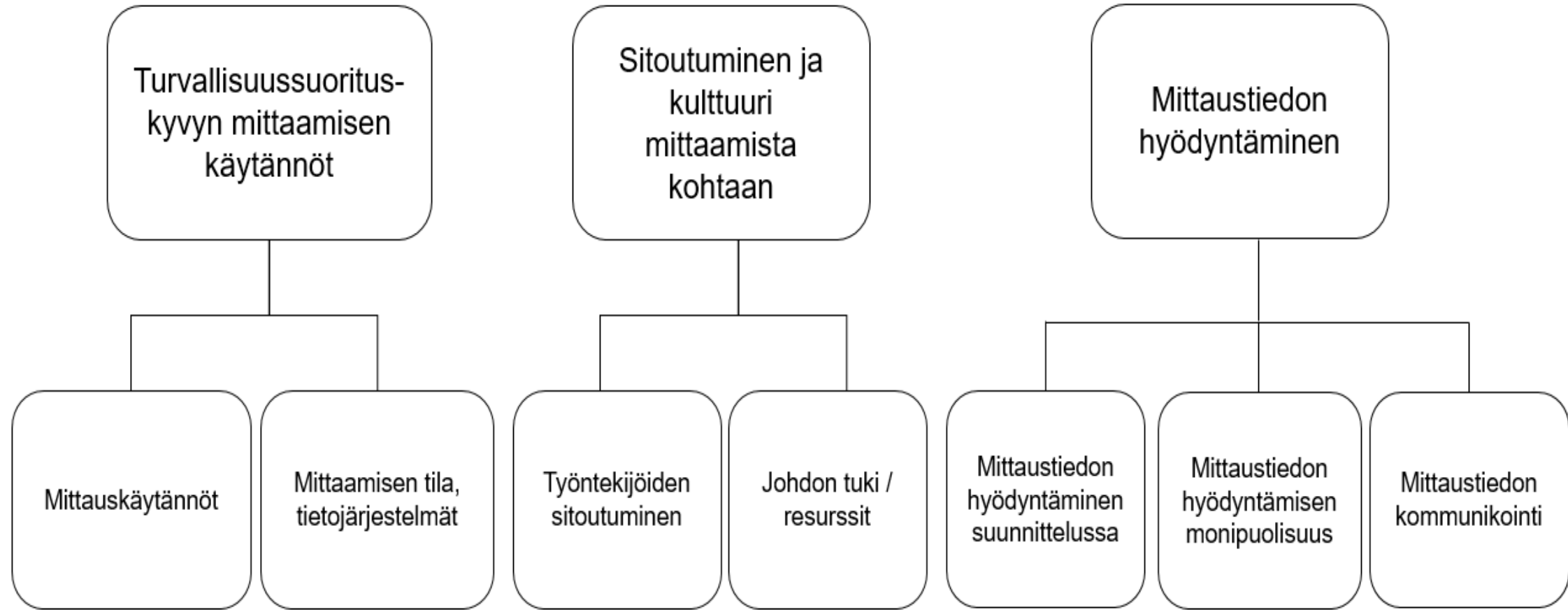
Aki Jääskeläinen (aki.jaaskelainen@tuni.fi)

3.6.2021

# Taustaa

- Turvallisuuuteen liittyvän mittaamisen kypsyyismalleja ei ole aiemmin ollut
- Aiemmat mittaamisen kypsyyismallit ovat keskittyneet mittareihin, vaikka ongelmat on usein mittareiden hyödyntämisessä

# Arvioinnin päänäkökulmat



# Kypsyyden analysointi

- Mittaamisen ja mittaamista tukevien käytäntöjen tilan kuvaukset 28:lle arvioitavalle asialle (4 tasoa)
- Esimerkki:

Työturvallisuuteen liittyvien kustannusten mittaamisen tasapainoisuus	Pisteet
Työturvallisuuteen liittyviä kustannuksia ei mitata.	1
Työturvallisuuteen liittyviä välittömiä kustannuksia mitataan.	2
Työturvallisuuteen liittyviä välittömiä ja välillisiä kustannuksia mitataan.	3
Työturvallisuuteen liittyvien investointien yhteydessä tehdään kustannus-hyötyanalyysjä.	4

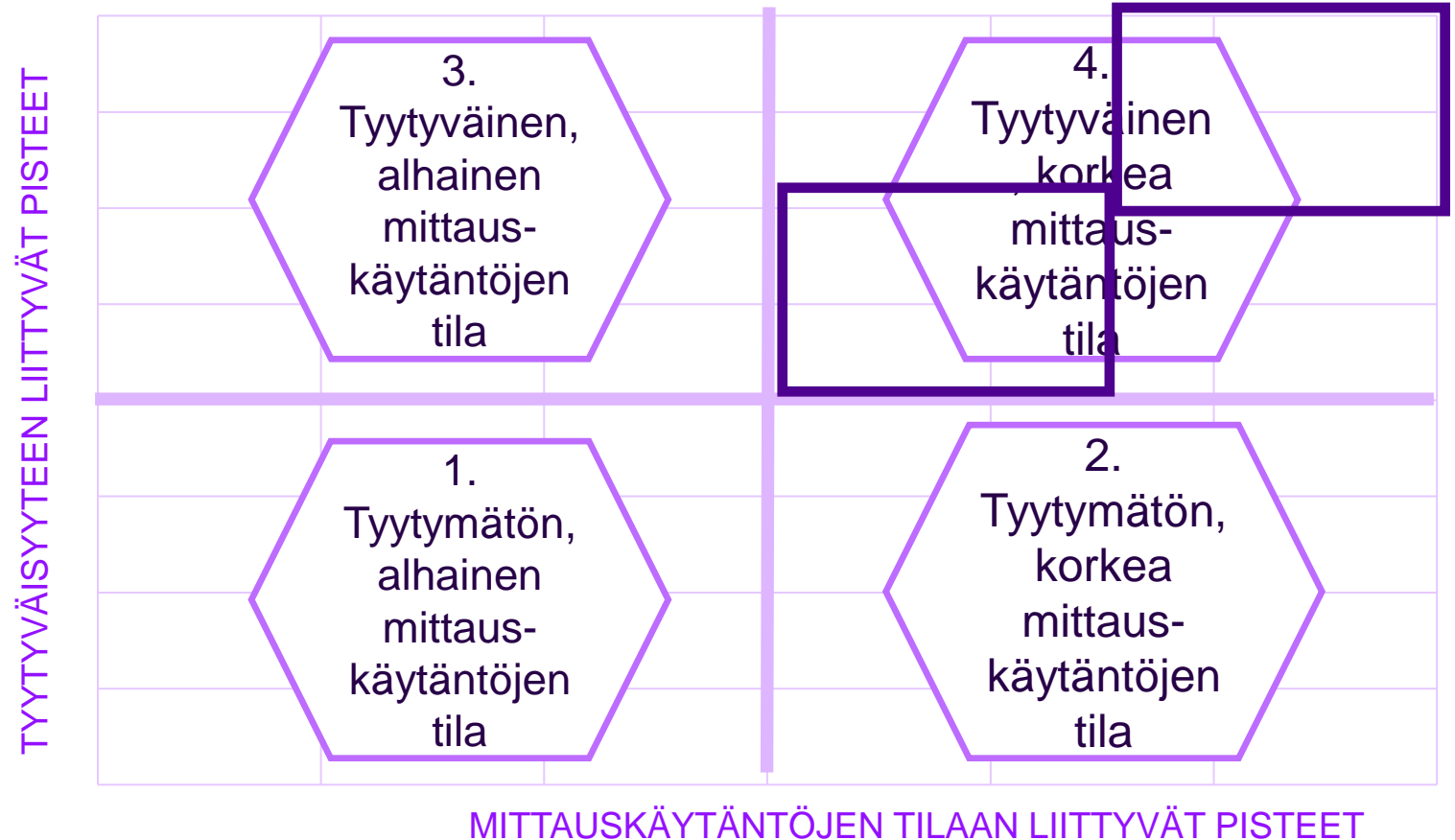
- Tyytyväisyyttä jokaisessa kolmessa päänäkökulmassa arvioitiin likert-asteikolla (1-5)

# Mallin testaaminen

- Kysely lähetettiin 458 henkilölle
  - 173 vastausta -> 38% vastausprosentti
  - Tutkimus toteutettiin toukokuussa 2019
- Vastaajat erityisesti keskijohtoa, esimiehiä ja turvallisuusasiantuntijoita
- Mukana ei suorittavan työn tekijöitä

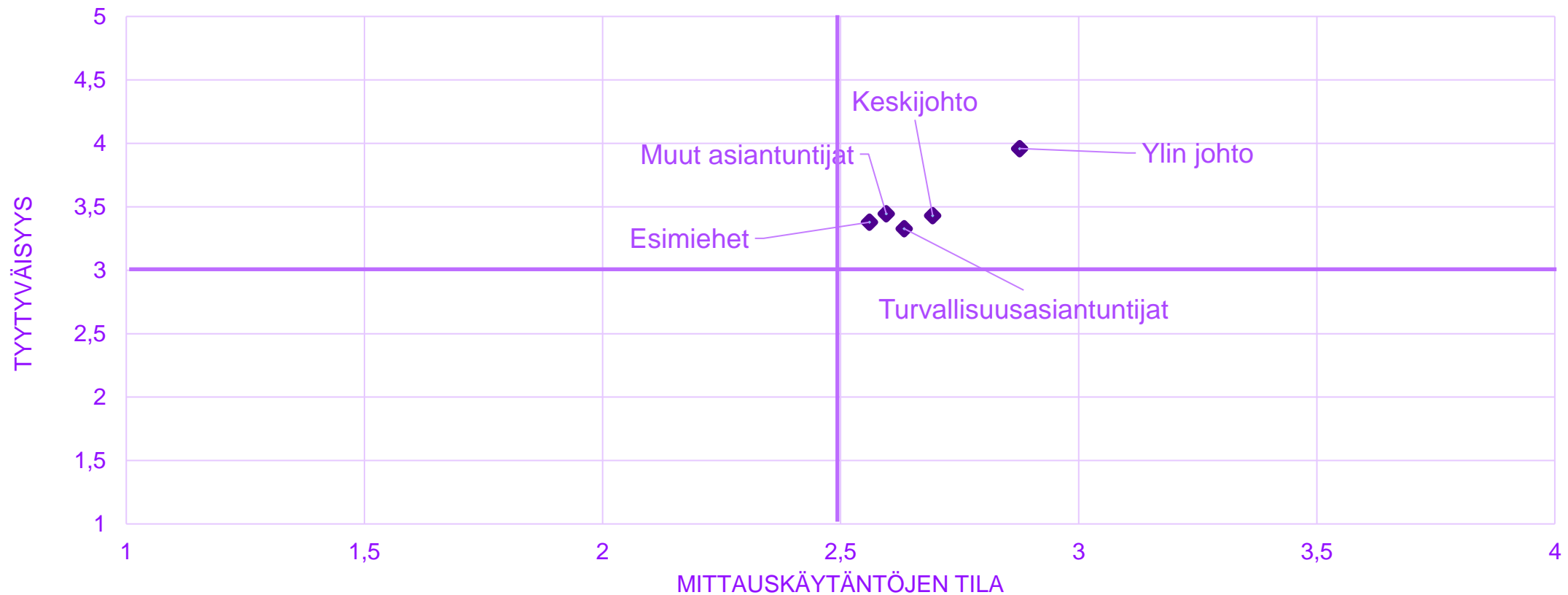
# Kypsyysmatriisi

- Mittauskäytäntöjen tilaa ja koettua tyytyväisyyttä yhdistämällä saadaan kahdesta akselista muodostuvat kypsyysprofiilit



# Vastaajaryhmien erot tuloksissa:

Ylimmällä johdolla näyttäisi oleva positiivisempi kuva mittaamisen tilasta



# Tulosten tulkinta

- Tulosten hyödyntäminen ei ole vain numeeristen keskiarvojen laskua ja vertailua
- Tuloksia voi tulkita myös hyödyntämällä arviointiasteikkoa
- Esim. jos ”johdon tuki” tekijän tulokseksi on saatu 3,1
  - Voidaan tunnistaa vallitsevan tilanteen kuvaus sekä asettaa tavoitteeksi seuraavan tason kuvaus

## Johdon tuki turvallisuuteen liittyvälle mittaamiselle

Mittaamisella ei ole johdon tukea millään johdon tasolla.

Ylin johto on sitoutunut mittaamiseen.

**Esimiehet kokevat mittaamisen tärkeänä ja työntekijöitä kannustetaan mittaustiedon tuottamiseen ja raportoimiseen.**

Mittaamisen toteuttamiseksi tarjotaan riittävät resurssit sekä tarvittava koulutus.



# Muutama huomio tuloksista

- Mittaaminen tukee ylöspäin raportoinnin tarkoituksia hyvin
- Turvallisuuteen liittyy avoin ilmapiiri
- Mittaaminen ei tue turvallisuusosaamisen kehittämistä
- Mittaaminen ei ulotu toimittajien tai alihankkijoiden turvallisuuteen
- Ylimmän johdon positiivisempi kuva voi johtaa kehitysresurssien puuttumiseen
- Mittareihin liittyvät asiat paremmin kunnossa kuin tuki mittaamiselle tai mittauksen hyödyntämiskäytännöt
- Havaittiin että mittaamisella voidaan edistää (koettua) turvallisuuden tilaa
  - Pelkät toimivat mittarit eivät kuitenkaan riitä

# Työkalun soveltaminen 1/2

- Työkalu toimii hyvin lähtötilan analysoimisessa aloitettaessa turvallisuuden mittaamisen kehityshanketta
  - Tarkempien kehityskohteiden tunnistaminen ja priorisointi
- Työkalua voidaan soveltaa myös jatkuvan kehittämisen tukena säännöllisin väliajoin
  - Arvioinnin toistuesssa sen toteutusta voidaan keventää
- Työkalua voidaan käyttää vertailtaessa oman yrityksen toimintoja tai yksiköitä sekä niiden tilannetta
- Aineistoa voidaan kerätä myös datapankin rakentamiseen ja datalähtöisten profiilikuvausten rakentamiseen
  - Eri profiilien tyypilliset (keskimääräiset) tilanteet turvallisuuden mittaamisen suhteen
  - Yritysten väliset vertailut

# Työkalun soveltaminen 2/2

- Työkalu ei vaadi laajan kyselyn suorittamista
  - Voidaan käyttää myös keskustelun ja vaikka työpajatyöskentelyn tukena eräänlaisena “auditointilistana”
  - Pelkästään keskustelun arvioitavista asioista on havaittu lisäävän ymmärrystä mittaamisen tilasta
  - Tämä voi olla kevennetty toteutus laajamittaisen kyselyn jälkeen
  
- Kannustan rohkeasti kokeilemaan ja soveltamaan työkalua!

# Arviotavat asiat

## A) Mittausjärjestelmän tila:

- Mittareiden suhde strategiaan
- Mittareiden suhde johtamisjärjestelmään
- Mittareiden suhde riskienhallintaan
- Mittaamisen ennakoivuus
- Mittaamisen tasapainoisuus
- Mitattavien asioiden suhde toisiinsa
- Mittareiden käyttöperiaatteiden määrittely
- Mittaustiedon luotettavuus
- Mittareiden arviointi ja päivittäminen
- IT-järjestelmät mittaustiedon keräämisessä
- IT-järjestelmät turvallisuuspoikkeamien raportoinnissa
- Mittaustiedon saatavuus esimiestyössä

## B) Sitoutuminen mittaamiseen:

- Työntekijöiden rooli mittaustiedon keräämisessä
- Työntekijöiden sitoutuminen mittaamiseen
- Johdon tuki mittaamiseen
- Resurssit mittaamiseen

# Arvioitavat asiat

## C) Mittaustiedon hyödyntäminen:

- Mittaustiedon hyödyntäminen suunnittelussa
- Kehitystoimenpiteiden tunnistaminen
- Mittaustiedon viestintä esimiehille
- Mittaustiedon viestintä sidosryhmille
- Mittaustiedon kytkentä palkitsemiseen
- Mittaustiedon tuki resurssoinnille
- Mittaustiedon tuki osaamisen kehittämiseen
- Mittaustiedon hyödyntäminen eri tarkastelutasoilla
- Mittaustiedon hyödyntäminen benchmarkingissa
- Mittaustiedon hyödyntäminen toimitusketjussa