

TIIVISTYKSIÄ SAFEKOTI-HANKKEEN TULOISTA

Tähän dokumenttiin on kerätty tiivistetysti SafeKoti-hankkeen tuloksia. SafeKoti-hankkeeseen osallistui kahdeksan tiimiä kolmen eri hyvinvointialueen alueelta, kaksi yritystä sekä yksi voittoa tavoittelematon organisaatio.

Kirjoittajat: Maria Lindholm, Johanna Pulkkinen, Jouni Kivistö-Rahnasto.

Hankkeen rahoittivat Työsuojelurahasto, Tampereen yliopisto, Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ja mukana olleet kohdeorganisaatiot.



Kysely toisen kotona tehtävän työn työturvallisuuden nykytilasta sosiaali- ja terveydenhuollossa- Kohdeorganisaatiot

Nykytilanteen selvittämiseksi suoritettuun kyselyyn (kevät 2022) osallistui 160 vastaajaa kohdeorganisaatioista. Kyselyn teemat olivat toisen kotona tehtävään työhön liittyvät vaarat, kuinka usein työntekijän turvallisuus vaarantuu, turvallisuusosaaminen ja valmius, toisen kotona tehtävän työn turvallisuuden vaikuttavat tekijät, työn kuormittavuus, ja tärkeimmät kehittämiskohteet. Taulukossa 1 on esitetty vastaajien taustatiedot. Taulukoissa 2–5 esitetään vastaukset kyselyn väittämiin.

Taulukko 1.

Taustatieto	<i>n</i> (~ %)
Organisaatio	
Kunta A	26 (16 %)
Kunta B	10 (6 %)
Kunta C	41 (26 %)
Yritys D	9 (6 %)
Yritys E	67 (42 %)
Voittoa tavoittelematon organisaatio F	7 (4 %)
Työsuhde	
Vakinainen	118 (74 %)
Muu	42 (26 %)
Sukupuoli	
Nainen	136 (85 %)
Mies	23 (14 %)
Muu/ei vastausta	1 (1 %)
Ikä	
20–30 vuotta	17 (11 %)
31–40 vuotta	28 (18 %)
41–50 vuotta	24 (15 %)
51–60 vuotta	43 (27 %)
61 vuotta tai enemmän	48 (30 %)
Työkokemus alalla	
Alle vuosi	26 (16 %)
1–5 vuotta	53 (33 %)
6–10 vuotta	23 (14 %)
Yli 10 vuotta	58 (36 %)

Taulukko 2. Vastaukset väittämiin ”Kuinka usein koet, että työturvallisuutesi vaarantuu...” (n = 160)

Kuinka usein koet, että työturvallisuutesi vaarantuu	Kuukausittain tai useammin	Harvemmin tai ei lainkaan	Ei vastausta
työpäivän aikaisten siirtymien vuoksi (liikenne, sääolosuhteet)?	50 %	50 %	0 %
fyysisten kuormitustekijöiden vuoksi (esim. työasennot, työliikkeet, liikkuminen ja fyysisen voiman käyttö)?	48 %	51 %	1 %

biologisten vaara- ja haittatekijöiden vuoksi (esim. bakteerit, virukset, hiiva- ja homesienet sekä loiset)?	44 %	56 %	0 %
psykososiaalisten kuormitustekijöiden vuoksi (esim. työn sisältöön, työn järjestelyihin tai työyhteisön sosiaaliseen toimivuuteen liittyvät haitalliset kuormitustekijät)?	39 %	60 %	1 %
fysikaalisten vaara- ja haittatekijöiden vuoksi (esim. melu, värinä, lämpöolot ja valaistus)?	29 %	71 %	1 %
kemiallisten vaara- ja haittatekijöiden vuoksi (esim. kemikaalit, pesuaineet ja lääkkeet)?	20 %	80 %	0 %
erilaisten välineiden ja laitteiden käytössä?	19 %	81 %	0 %

Taulukko 3. Vastaukset väittämiin (n = 160)

Vastaa väittämiin	Kuukausittain tai useammin	Harvemmin tai ei lainkaan	Ei vastausta
Olen kokenut seksuaalista häirintää asiakkaalta viimeisen vuoden aikana	8 %	90 %	2 %
Kohtaan tilanteita, joissa oman työni turvaamiseksi tarvitaan vartija	6 %	92 %	2 %
Minua on uhkailtu asiakkaan taholta viimeisen vuoden aikana	5 %	92 %	3 %
Minua on uhkailtu asiakkaan omaisen, muun asunnossa olevan henkilön, naapurin tai pihapiirin taholta viimeisen vuoden aikana	3 %	94 %	3 %
Olen kokenut fyysistä väkivaltaa asiakkaalta viimeisen vuoden aikana	2 %	96 %	2 %
Olen kokenut fyysistä väkivaltaa asiakkaan omaisen, muun asunnossa olevan henkilön, naapurin tai pihapiirin taholta viimeisen vuoden aikana	1 %	98 %	1 %
Olen kokenut seksuaalista häirintää asiakkaan omaisen, muun asunnossa olevan henkilön, naapurin tai pihapiirin taholta viimeisen vuoden aikana	1 %	97 %	2 %
Kohtaan omassa työssäni tilanteita, jolloin paikalle tarvitaan poliisi	1 %	97 %	2 %

Taulukko 4. Vastaukset väittämiin (n = 160)

Vastaa väittämiin	Eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Samaa mieltä	Ei vastausta
-------------------	------------	--------------------------	--------------	--------------

Olen tietoinen työpaikallani tehtyjen riskienarviointien tuloksista	43 %	27 %	29 %	1 %
Olen saanut riittävästi koulutusta toisen kotona tehtävän työn turvallisuudesta	33 %	14 %	51 %	2 %
Olen saanut riittävästi perehdytystä toisen kotona tehtävän työn turvallisuudesta	29 %	16 %	54 %	2 %
Olen tietoinen työpaikkani ohjeista toisen kotona tehtävän työn turvallisuuteen liittyen	29 %	21 %	49 %	1 %
Olen saanut riittävästi opastusta toisen kotona tehtävän työn turvallisuudesta	25 %	18 %	56 %	2 %
Minulla on riittävästi aikaa suorittaa työtehtävät kunnolla	23 %	12 %	65 %	1 %
Työyhteisössäni keskustellaan työturvallisuusasioista	21 %	29 %	49 %	1 %
Minulla on tarvittava tieto asiakkaasta työskennelläkseni turvallisesti	18 %	11 %	70 %	1 %
Minulla on mahdollisuus vaikuttaa oman työni turvallisuuden suunnitteluun	16 %	18 %	66 %	0 %
Osaan toimia fyysisen väkivallan tilanteissa	15 %	13 %	70 %	2 %
Minulla on tarvittava tieto työympäristöstä työskennelläkseni turvallisesti	14 %	16 %	69 %	1 %
Minulla on mahdollisuus vaikuttaa oman työni turvalliseen toteutukseen	13 %	14 %	73 %	0 %
Työyhteisössäni pidetään työturvallisuutta tärkeänä	8 %	19 %	73 %	0 %
Osaan toimia henkisen väkivallan tilanteissa	7 %	9 %	83 %	2 %
Osaan huomioida psykososiaaliset kuormitustekijät työssäni	5 %	10 %	83 %	2 %
Osaan huomioida fyysiset kuormitustekijät työssäni	4 %	4 %	89 %	3 %
Osaan huomioida biologiset vaara- ja haittatekijät työssäni	4 %	12 %	83 %	2 %
Osaan huomioida työympäristön vaara- ja haittatekijät työssäni	3 %	4 %	92 %	2 %
Osaan huomioida kemialliset vaara- ja haittatekijät työssäni	2 %	8 %	88 %	2 %
Osaan huomioida fysikaaliset vaara- ja haittatekijät työssäni	2 %	13 %	83 %	3 %

Taulukko 5. Vastaukset väittämiin työn kuormittavuudesta

Kuinka kuormittavaa työsi on	Kevyttä	Ei kevyttä eikä raskasta	Raskasta	Ei vastausta
henkisesti?	21 %	28 %	50 %	1 %
eettisesti?	21 %	41 %	34 %	4 %
fyysisesti?	37 %	33 %	30 %	1 %

Kysely toisen kotona tehtävän työn työturvallisuuden nykytilasta sosiaali- ja terveydenhuollossa- Henkilökohtaiset avustajat

Kyselyyn (syksy 2022) Julkisten ja hyvinvointialojen liiton (JHL) jäsenille henkilökohtaisten avustajien työturvallisuuden nykytilasta osallistui 285 vastaajaa. Kyselyn teemat olivat toisen kotona tehtävään työhön liittyvät vaarat, kuinka usein työntekijän turvallisuus vaarantuu, turvallisuusosaaminen ja valmius, toisen kotona tehtävän työn turvallisuuteen vaikuttavat tekijät, työn kuormittavuus, ja tärkeimmät kehittämiskohteet. Vastaajien taustatiedot on esitelty taulukossa 6. Taulukoissa 7–10 esitetään vastaukset kyselyn väittämiin.

Taulukko 6. Vastaajien taustatiedot

Taustatieto	<i>n</i> (~ %)
Työsuhte	
Vakinainen	240 (84 %)
Määräaikainen	26 (9 %)
Muu	19 (7 %)
Sukupuoli	
Nainen	250 (88 %)
Mies	29 (10 %)
Muu/ei vastausta	6 (2 %)
Ikä	
Alle 20 vuotta	1 (0 %)
20–30 vuotta	26 (9 %)
31–40 vuotta	44 (15 %)
41–50 vuotta	65 (23 %)
51–60 vuotta	110 (39 %)
61 vuotta tai enemmän	39 (14 %)
Työkokemus alalla	
Alle vuosi	23 (8 %)
1–5 vuotta	112 (39 %)
6–10 vuotta	90 (32 %)
Yli 10 vuotta	60 (21 %)

Taulukko 7. Vastaukset väittämiin ”Kuinka usein koet, että työturvallisuutesi vaarantuu...”

Kuinka usein koet, että työturvallisuutesi vaarantuu	Kuukausittain tai useammin	Harvemmin tai ei lainkaan	Ei vastausta
fyysisten kuormitustekijöiden vuoksi (esim. työasennot, työliikkeet, liikkuminen ja fyysisen voiman käyttö)	57 %	43 %	0 %
psykososiaalisten kuormitustekijöiden vuoksi (esim. työn sisältöön, työn järjestelyihin tai työyhteisön sosiaaliseen toimivuuteen liittyvät haitalliset kuormitustekijät)	39 %	61 %	0 %
työpäivän aikaisten siirtymien vuoksi (liikenne, sääolosuhteet)	35 %	65 %	0 %

fysikaalisten vaara- ja haittatekijöiden vuoksi (esim. melu, tärinä, lämpöolot ja valaistus)	28 %	72 %	0 %
biologisten vaara- ja haittatekijöiden vuoksi (esim. bakteerit, virukset, hiiva- ja homesienet sekä loiset)	25 %	75 %	0 %
erilaisten välineiden ja laitteiden käytössä	25 %	74 %	1 %
epäselvyyksien työtehtävissä/painostamisen vuoksi (esim. tehtävään, johon ei ole osaamista)	22 %	76 %	1 %
kemiallisten vaara- ja haittatekijöiden vuoksi (esim. kemikaalit, pesuaineet ja lääkkeet)	16 %	83 %	0 %
pitkän työpäivän vuoksi	16 %	80 %	3 %
pitkien työvuoroputkien vuoksi	13 %	84 %	3 %
eläimen vuoksi (esim. koira)	9 %	89 %	1 %
alkoholin/huumaavien aineiden vuoksi (asiakkaan tai asiakkaan kotona olevan toisen henkilön käyttämänä)	7 %	93 %	0 %
yötyön vuoksi	3 %	94 %	2 %

Taulukko 8. Vastaukset väittämiin

Vastaa väittämiin:	Kuukausittain tai useammin	Harvoin tai ei lainkaan	Ei vastausta
Teen pitkiä työpäiviä	28 %	72 %	1 %
Teen pitkiä työvuoroputkia	20 %	79 %	1 %
Teen yötyötä	16 %	84 %	1 %
Olen kokenut seksuaalista häirintää asiakkaalta viimeisen vuoden aikana	6 %	94 %	0 %
Minua on uhkailtu asiakkaan taholta viimeisen vuoden aikana	4 %	96 %	0 %
Olen kokenut fyysistä väkivaltaa asiakkaalta viimeisen vuoden aikana	3 %	97 %	0 %
Minua on uhkailtu asiakkaan omaisen, muun asunnossa olevan henkilön, naapurin tai pihapiirin taholta viimeisen vuoden aikana	2 %	98 %	0 %
Olen kokenut seksuaalista häirintää asiakkaan omaisen, muun asunnossa olevan henkilön, naapurin tai pihapiirin taholta viimeisen vuoden aikana	1 %	99 %	0 %
Olen kokenut fyysistä väkivaltaa asiakkaan omaisen, muun asunnossa olevan henkilön, naapurin tai pihapiirin taholta viimeisen vuoden aikana	0 %	100 %	0 %
Kohtaan tilanteita, joissa oman työni turvaamiseksi tarvitaan vartija	0 %	100 %	0 %

Kohtaan omassa työssäni tilanteita, jolloin paikalle tarvitaan poliisi	0 %	100 %	0 %
--	-----	-------	-----

Taulukko 9. Vastaukset väittämiin

Vastaa väittämiin:	Eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Samaa mieltä	Ei vastausta
Olen saanut riittävästi koulutusta toisen kotona tehtävän työn turvallisuudesta	44 %	13 %	43 %	1 %
Olen tietoinen työstäni tehtyjen riskienarviointien tuloksista	40 %	22 %	37 %	1 %
Olen saanut riittävästi perehdytystä toisen kotona tehtävän työn turvallisuudesta	38 %	13 %	48 %	1 %
Olen saanut riittävästi opastusta toisen kotona tehtävän työn turvallisuudesta	37 %	12 %	51 %	1 %
Keskustelen työnantajani kanssa työturvallisuusasioista	33 %	17 %	50 %	1 %
Olen tietoinen toisen kotona tehtävän työn turvallisuuteen liittyvistä ohjeista	33 %	15 %	52 %	1 %
Minulla on mahdollisuus vaikuttaa oman työni turvallisuuden suunnitteluun	22 %	17 %	61 %	0 %
Osaan toimia henkisen väkivallan tilanteissa	19 %	19 %	61 %	0 %
Osaan toimia fyysisen väkivallan tilanteissa	19 %	22 %	59 %	0 %
Minulla on mahdollisuus vaikuttaa oman työni turvalliseen toteutukseen	19 %	14 %	67 %	0 %
Työnantajani pitää työturvallisuutta tärkeänä	18 %	19 %	63 %	0 %
Minulla on tarvittava tieto työympäristöstä työskennelläkseni turvallisesti	17 %	12 %	71 %	1 %
Minulla on tarvittava tieto asiakkaasta työskennelläkseni turvallisesti	15 %	9 %	75 %	1 %
Minulla on riittävästi aikaa suorittaa työtehtävät kunnolla	15 %	9 %	75 %	1 %
Osaan huomioida psykososiaaliset kuormitustekijät työssäni	14 %	16 %	70 %	0 %
Osaan huomioida fyysiset kuormitustekijät työssäni	10 %	7 %	83 %	1 %

Osaan huomioida fysikaaliset vaara- ja haittatekijät työssäni	8 %	15 %	76 %	1 %
Osaan huomioida biologiset vaara- ja haittatekijät työssäni	7 %	16 %	76 %	1 %
Osaan huomioida kemialliset vaara- ja haittatekijät työssäni	6 %	11 %	82 %	1 %
Osaan huomioida työympäristön vaara- ja haittatekijät työssäni	6 %	8 %	86 %	1 %

Taulukko 10. Vastaukset väittämiin työn kuormittavuudesta

Kuinka kuormittavaa työsi on	Kevyttä	Ei kevyttä eikä raskasta	Raskasta	Ei vastausta
henkisesti?	21 %	23 %	55 %	1 %
fyysisesti?	27 %	39 %	33 %	1 %
eettisesti?	32 %	47 %	20 %	2 %

Mitkä tekijät, ja miten, vaikeuttavat turvallisen ja terveellisen työn toteutumista?

Taulukkoon 11 on koottu kyselyistä, haastatteluista (60 haastattelua, 104 haastateltavaa) sekä työpajoista (9 työpajaa, 36 osallistujaa) esille nousseita työturvallisuuteen heikentävästi vaikuttavia tekijöitä.

Taulukko 11. Työturvallisuuteen heikentävästi vaikuttavia tekijöitä

Heikentävä tekijä	Miten vaikeuttaa turvallisen ja terveellisen työn toteutumista
Apuvälineet	Työolosuhteet asiakkaan kotona eivät välttämättä ole otolliset työtehtävien suorittamiseen ja apuvälineiden käyttöön, jolloin työntekijä saattaa joutua työskentelemään epämukavissa työasennoissa. Apuvälineiden puute tai huonokuntoiset apuvälineet vaarantavat työntekijän terveyden. Lisäksi apuvälineiden kunnossapito voi olla puutteellista. Työntekijällä ei välttämättä ole riittävästi osaamista käyttää apuvälineitä.
Asuinympäristö	Asiakkaan koti voi sijaita esimerkiksi levottomalla alueella. Piha-alueiden kunto erityisesti talvella voi olla huono.
Asuntoon työympäristönä liittyvät asiat	Asunto on harvoin suunniteltu sote-alan työtehtäville sopivaksi. Esimerkiksi ahtaat tilat, huono valaistus, tavaramäärä, epäsiisteys ja -hygieenisuus, tupakointi, lemmikkieläimet ja sisäilmaongelmat vaikeuttavat työn tekemistä ja voivat aiheuttaa terveysongelmia.
Avun hälyttäminen	Työskennellään yksin. Kukaan ei välttämättä tiedä missä työntekijä on. Paikantavat hälyttimet eivät välttämättä ilmoita sijaintia riittävällä tarkkuudella esimerkiksi kerrostalossa. Maaseutualueella etäisyydet ovat pitkiä, jolloin avun saapumisessa kestää. Avun hälyttämisen tarve voi johtua hyvin erilaisista tilanteista, sisältäen esimerkiksi työntekijän loukkaantumisen, avun työtehtävien suorittamiseen, sekä asiakkaan tai omaisen uhkaavan käytöksen.
Biologiset tekijät	Altistuminen biologisille tekijöille voi aiheuttaa terveyshaittoja. Kodeissa haittoja voivat aiheuttaa esimerkiksi luteet, tuholaiseläimet, tartuntataudit, eläinpöly sekä sisäilmaongelmat.
Epäasiallinen käytös	Epäasiallinen käytös häiritsee työtehtävien suorittamista ja aiheuttaa psykososiaalista kuormitusta. Myös asiakkaan omaiset ja asunnossa olevat muut ulkopuoliset henkilöt voivat käyttäytyä epäasiallisesti. Epäasiallinen käytös voi olla esimerkiksi työntekijän haukkumista, ammattitaidon kyseenalaistamista, painostamista tai seksuaalissävyytteisiä puheita.
Erilliset tietojärjestelmät	Useiden eri tietojärjestelmien käyttö aiheuttaa sekä psykososiaalista että kognitiivista kuormitusta.

	Tietojärjestelmien keskustelemattomuus voi aiheuttaa ongelmia tiedonkulussa, mikä puolestaan voi vaarantaa työntekijän turvallisuuden. Tärkeitä tietoja jää työntekijältä saamatta.
Fyysinen ergonomia	Puutteet osaamisessa vaarantavat sekä työntekijän että asiakkaan terveyden ja turvallisuuden, mikäli työntekijä ei osaa esimerkiksi suorittaa asiakkaan nostoja tai siirtoja tai käyttää saatavilla olevia apuvälineitä oikeaoppisesti. Kotiympäristöön ei aina ole saatavilla tarvittavia apuvälineitä. Hankalat työasennot ja -tavat voivat aiheuttaa työntekijälle terveysongelmia.
Fyysisen ja sanallisen väkivallan uhka	Lievätkin väkivalta- ja uhkatilanteet voivat johtaa työntekijöiden psyykkisiin vammoihin ja sairaspöissaoloihin. Väkivallan uhkaa voi tulla asiakkailta, asiakkaiden omaisilta tai muilta asunnossa olevilta henkilöiltä. Asiakkaiden sairaudet, kuten dementia tai mielenterveysongelmat, tai päihteiden käyttö voivat olla syynä sanalliseen tai fyysiseen väkivaltaan.
Kartoitus työntekijöiden työturvallisuuden kannalta	Alkukartoitukset ja vastaavat suoritetaan usein asiakkaan näkökannalta. Tällöin työntekijän turvallisuuteen liittyviä asioita jää huomioimatta.
Kemikaalit	Työntekijät käsittelevät laajasti eri kemikaaleja, lääkkeitä sekä puhdistus-, pesu- ja desinfiointiaineita. Kemikaaleille altistuminen voi aiheuttaa terveysongelmia. Asiakkaan kotona voi olla purkkeja, joiden sisällöstä ei ole varmuutta.
Kirjaaminen	Asiakastietoihin ei aina kirjata turvallisuuteen liittyviä asioita, jolloin asiakkaan luona seuraavaksi käyvä työntekijä ei välttämättä ole tietoinen omaan turvallisuuteensa vaikuttavista tekijöistä.
Koulutus, harjoittelu, kertaaminen	Työturvallisuuteen liittyviä ohjeita ei kerrata tarpeeksi usein. Tällöin yllättävän tilanteen kohdatessa työntekijä ei välttämättä osaa toimia varmistaakseen oman turvallisuutensa. Harjoittelun puute aiheuttaa tietämättömyyttä ja keinottomuutta toimia erilaisissa tilanteissa, kuten väkivaltatilanteissa. Koulutusta tarvitaan esimerkiksi fyysisestä ergonomiasta, kuinka toimia mielenterveysongelmaisten ja päihteiden käyttäjien kanssa, ja mitä tehtäviä avustajalle kuuluu ja mitä ei. Työntekijöillä ei välttämättä ole aikaa osallistua koulutuksiin.
Kuvaaminen käynnin aikana	Asiakkaalla on oikeus kuvata omassa kodissaan. Omaiset voivat asentaa kameroita voidakseen seurata asiakkaan pärjäämistä kotona. Kuvaaminen saattaa aiheuttaa työntekijälle psykososiaalista kuormitusta.

Lääkkeiden kuljetus	Lääkkeiden kuljetuksessa on huomioitava sekä lääketurvallisuus että työntekijän turvallisuus. Mikäli työntekijä on ulkopuolisten tunnistettavissa, voi lääkkeitä kuljettavan työntekijän kulkeminen vaarantua.
Pelissäännöt asiakkaiden kanssa	Työntekijät voivat kohdata mitä erilaisimpia pyyntöjä asiakkaalta tai omaiselta. Yhtenäisten toiminta- ja reagoitintapojen puute voi aiheuttaa ristiriitatilanteita. Kun asiakas ja työntekijä lähentyvät, työtehtävien rajat hämärtyvät. Asiakkaan itsemääräämisoikeus ja työntekijän työturvallisuus voivat olla osin ristiriidassa keskenään.
Perehdytys, opastus ja ohjeet työturvallisuuteen	Epäselvien toimintaohjeiden vuoksi työntekijät voivat olla epätietoisia esimerkiksi siitä, pitääkö asiakaskäynnille mennä, jos asiakas käyttäytyy aggressiivisesti. Ohjeiden puute aiheuttaa tietämättömyyttä ja keinottomuutta toimia erilaisissa tilanteissa, kuten väkivaltatilanteissa. Perehdytys ja opastus ovat turvallisen työskentelyn perusta.
Päihde- ja mielenterveysongelmaisten asiakkaiden lisääntyminen	Osaamattomuus kohdata päihde- ja mielenterveysasiakkaita aiheuttaa sekä psykososiaalista että eettistä kuormitusta sekä voi vaarantaa työntekijän fyysisen työturvallisuuden.
Riskienarviointi ja tulosten käsittely	Mikäli riskienarviointia ei suoriteta asiakaskäyntien ja asiakkaiden asuntojen kannalta, tai riskienarvioinnin tuloksia ei käsitellä työntekijöiden kanssa, eivät työntekijät pysty varautumaan riittävällä tasolla.
Siirtymät asiakkaalta toiselle	Jos siirtymiin varataan sama aika sekä kesällä että talvella huolimatta muuttuvista sääolosuhteista, voi talvella olla mahdotonta ehtiä siirtymään vaaditussa ajassa asiakkaalta toiselle. Esimerkiksi maaseutualueella työntekijä voi joutua tekemään lumitöitä ennen asiakkaalle pääsyä.
Tapaturma- ja läheltä piti - ilmoitusten tekeminen ja niiden käsittely	Työntekijät eivät tee ilmoituksia, mikäli he eivät koe ilmoitusten teon johtavan mihinkään. Tällöin johdolla ei ole ajantasaista tilannekuvaa eikä työturvallisuus kehity.
Tiedonkulku, turvallisuusasioista puhuminen ja läpikäyminen työyhteisössä	Työturvallisuusasioita ei pidetä riittävästi esillä jokapäiväisessä toiminnassa. Työturvallisuus jää herkästi muita turvallisuusasioita, kuten potilas- ja lääketurvallisuusasioita, vähemmälle huomiolle.
Tiedot asiakkaasta	Työntekijä ei pysty varautumaan asiakaskäyntiin parhaalla mahdollisella tavalla. Tieto voi olla puutteellista esimerkiksi eri hoitavien tahojen välisen tiedonkulun ongelmien takia tai turvallisuuteen liittyvien asioiden kirjaamatta jättämisen vuoksi.
Työpäivän aikatauluun ja organisointiin liittyvät tekijät	Työpäivän aikataulutukseen ja organisointiin sisältyvät esimerkiksi keskeytykset, muutokset työpäivän aikana,

	<p>riittämätön aika asiakaskäyntiä kohti sekä epäselvä työnkuva. Puutteet työn organisoinnissa aiheuttavat sekä psykososiaalista että fyysistä kuormitusta. Lisäksi ne voivat olla osatekijänä onnettomuuksissa.</p> <p>Työaikojen venymiset sekä taukojen puutteet johtavat työntekijän uupumiseen. Tunne siitä, ettei pysty tekemään asiakaskäyntiä riittävän laadukkaasti, aiheuttaa eettistä kuormitusta.</p>
Työvaatteet ja jalkineet	Soveltumattomat vaatteet ja jalkineet häiritsevät työntekoa ja voivat aiheuttaa vaaratilanteita.
Työvälineet ja suojavälineet	Soveltumattomat työ- ja suojavälineet häiritsevät työntekoa ja voivat aiheuttaa vaaratilanteita. Puutteelliset välineet altistavat terveyshaitoille.
Ulkopuoliset ihmiset asunnossa	Ulkopuoliset ihmiset voivat olla uhka työntekijälle esimerkiksi päihteiden takia.
Varmistaminen, että työntekijä pääsee pois turvallisesti jokaiselta käynniltä	Työntekijän turvallista työpäivää ei voida varmistaa, mikäli työntekijän etenemistä ei seurata. Kun tiedetään, missä työntekijä on viimeksi ollut, on hätätilanteissa avun saaminen työntekijälle helpompaa.
Vertaistuen puute	Työntekijällä ei välttämättä ole kontaktia työkavereihin tai kasvokkaisia tapaamisia esihenkilön kanssa. Vertaistuen puute aiheuttaa psykososiaalista kuormitusta.
Yksintyöskentely	Työntekijä on usein yksin tekemässä työtä toisen kotona. Jatkuva yksintyöskentely ilman vertaistukea ja nopeiden päätösten tekeminen voi aiheuttaa psykososiaalista kuormitusta. Yksintyöskentely on myös fyysisen turvallisuuden vaaratekijä.